

Konstantynów Łódzki, dn. 11.03.2016 r.

T-I.271.2.2016.EW

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania w postępowaniu przetargowym  
„Przebudowa i termomodernizacja budynku szkolnego przy ul. Kilińskiego 75 w Konstanyńowie Łódzki” – nr referencyjny T-I.271.2.2016.EW

## Zestaw 2

### Wszyscy Uczestnicy Postępowania

W dniu 07.03.2016 r. Wykonawca wystąpił o dzielenie odpowiedzi w zakresie jak niżej:

1. W projekcie umowy w §5 ust.1 pkt 7) jest niezgodny z ustawą Prawo budowlane. Za sporządzenie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami odpowiada projektant i nie może być w żaden sposób z tej odpowiedzialności zwolniony, a tym bardziej Zamawiający nie może przerzucać odpowiedzialności na Wykonawcę za wadliwą dokumentację. Wnosimy zatem o usunięcie powyższego zapisu z projektu umowy zawartego w §5 ust.1 pkt 7).

**Odpowiedź:** Kwestionowane zapisy nie są niezgodne z powoływanymi przepisami ustawy Prawo budowlane czy ustawy o wyrobach budowlanych. Podstawą odpowiedzialności cywilnej projektanta i producenta jest Kodeks Cywilny. W żaden sposób nie zwalniają projektanta i producenta z odpowiedzialności. Zapisy te dopuszczalne są w ramach swobody umów. Zapis § 5 ust 1 pkt 7) wprowadza dodatkową odpowiedzialność Wykonawcy, za wykonanie robót w oparciu o wadliwą dokumentację projektową, który w takim przypadku będzie odpowiadał „in solidum” z projektantem. Zamawiający pozostawia zapis § 5 ust 1 pkt 7) bez zmian.

2. Z uwagi na zapis §5 ust.1 pkt 10) projektu umowy Czy Zamawiający dopuszcza wydzielenie z terenu szkoły lub terenu przyległego obszaru lub pomieszczeń na zaplecze budowy. Jeśli tak, to na jakich warunkach.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zorganizowanie zaplecza budowy po stronie wschodniej lub północnej szkoły, w uzgodnieniu z Zamawiającym. Teren zaplecza musi być ogrodzony, uniemożliwiający wstęp osób nieuprawnionych. Zamawiający nie będzie pobierał opłat z tego tytułu.

3. Mając na uwadze §5 ust.1 pkt 3) projektu umowy czy Zamawiający udostępni w/w media Wykonawcy z istniejących przyłączy Zamawiającego poprzez podliczniki i rozliczenie na podstawie ich wskazań.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępni w/w media Wykonawcy z istniejących przyłączy Zamawiającego poprzez podliczniki i rozliczenie na podstawie ich wskazań.

4. §5 ust.1 pkt 18) projektu umowy narusza zapisy ustawy o wyrobach budowlanych. Odpowiedzialność za wyroby budowlane i ich właściwości odpowiada producent i nikt nie może przerzucać odpowiedzialności z tym związanej na Wykonawcę. Żądanie badań jakościowych, ekspertyz itp. Narusza w/w przepisy. Wnosimy zatem o usunięcie powyższego zapisu zawartego w §5 ust.1 pkt 18).

**Odpowiedź:** Kwestionowane zapisy nie są niezgodne z powoływanymi przepisami ustawy Prawo budowlane czy ustawy o wyrobach budowlanych. Podstawą odpowiedzialności cywilnej projektanta i producenta jest Kodeks Cywilny. W żaden sposób nie zwalniają projektanta i producenta z odpowiedzialności. Zapisy te dopuszczalne są w ramach swobody umów. Zapis § 5 ust 1 pkt 18) w żadnym zakresie nie przenosi na Wykonawcę odpowiedzialności producenta wyrobów budowlanych. Zamawiający pozostawia zapis § 5 ust 1 pkt 18) bez zmian.

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie instalacji c. o. z innych rur np. PP-R przystosowanych do wykonania instalacji c. o. i dopuszczonych do pracy w instalacjach o parametrach określonych w projekcie.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody na zastosowanie innych rur w instalacji c.o. niż projektowane. Proponowane rury mają większą wydłużalność termiczną liniową i konieczność stosowania kompensacji.

6. Wnosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej uzgodnionej z rzeczoznawcami będącą załącznikiem do pozwolenia na budowę.

**Odpowiedź:** Dokumentacja zamieszczona na stronie jest tożsama z dokumentacją będącą załącznikiem do pozwolenia na budowę. Zamawiający udostępni dokumentację wraz ze wszystkimi uzgodnieniami do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

7. Czy istniejące kraty w oknach należy zdemontować a następnie po wymianie okien zamontować ponownie. Czy kraty należy oczyścić i pomalować. Jeśli tak to w jaki sposób, w jakim kolorze.

**Odpowiedź:** Tak, należy zdemontować i ponownie zamontować, po wymianie okien, po oczyszczeniu i pomalowaniu w kolorze zbliżonym do istniejącego.

8. W węźle c.o. na stropie zamontowany jest styropian. Czy należy go zdemontować, pozostawić, czy wykończyć w inny sposób. Jeśli tak to w jaki.

**Odpowiedź:** Należy zdemontować.

9. Czy kraty wydzielające boksy w szatni mają nawiązywać do istniejących krat (pręty w kątowniku obciążone siatką) czy w innej formie. Jeśli w innej to jakie (opis, rysunek).

**Odpowiedź:** Ścianki z krat to przegrody w szatniach uczniowskich w piwnicy. Należy wykonać takie jak istniejące obecnie.

10. Czy istniejący styropian na elewacji należy zdemontować i przykleić nowy o gr. 20cm, czy pozostawić i do niego przykleić nowy i ołkować.

**Odpowiedź:** Ocieplenie istniejące pozostaje. Dodana została warstwa dodatkowego docieplenia. Tynki w złym stanie należy skuć, uzupełnić mocowanie docieplenia, fragmenty odparzone lub zniszczone zdemontować. Wełna mineralna zamontowana, jako przekrycie istniejącego docieplenia.

11. Czy po demontażu istniejącej instalacji c.o. miejsca przejść przez przegrody należy uzupełnić oraz miejscowo zamałować.

**Odpowiedź:** TAK.

**12.** Normą w obecnych postępowaniach jest udostępnienie ślepych kosztorysów w wersji elektronicznej pomimo braku konieczności. Prosimy zatem o udostępnienie kosztorysów w rozszerzeniu np. ath lub kst.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnił przedmiary w wersji pdf stanowiące materiał pomocniczy dla oceny przez Wykonawców zakresu prac.

**13.** Czy na elewacji od strony basenu w miejscu projektowanych robót z wykorzystaniem wełny mineralnej istniejący styropian należy pozostawić i czy konstrukcja dachu basenu pozwala na posadowienie na nim rusztowań.

**Odpowiedź:** Ocieplenie istniejące pozostaje. Dodana została warstwa dodatkowego docieplenia. Tynki w złym stanie należy skuć, uzupełnić mocowanie docieplenia, fragmenty odparzone lub zniszczone zdemontować. Wełna mineralna zamontowana, jako przekrycie istniejącego docieplenia. Konstrukcja dachu łącznika nie była oceniana w opracowaniu. Zamawiający dopuszcza posadowienie na dachu łącznika basenu rusztowań - na odpowiedzialność Wykonawcy, w warunkach uzgodnionych z Inspektorem nadzoru.

**14.** Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozliczeń częściowych sukcesywnie do postępu prac ( np. raz w miesiącu lub raz na kwartał)

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający dopuścił zapłatę częściową, rozliczenia nastąpią w sposób przewidziany w § 8 projektu umowy.

Z up. BURMISTRZA

*mgr inż. Krzysztof Kojński*  
Zastępca Burmistrza