

UCHWAŁA NR IV/12/14
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM

z dnia 23 grudnia 2014 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, wniesionego przez , przez Uchwałę nr LII/394/14 z dnia 13 listopada 2014 r. Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynowa Łódzkiego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Konstantynowie
Łódzkim

Andrzej Owczarek

UZASADNIENIE

W dniu 01 grudnia 2014 r. wezwał Radę Miejską w Konstantynowie Łódzkim do usunięcia naruszenia prawa, dokonanego Uchwałą nr LII/394/2014 z dnia 13 listopada 2014 r. Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynowa Łódzkiego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wezwanie należy uznać za bezzasadne.

Wzywający w żaden sposób nie wykazał, iż jego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone w/w uchwałą.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 analiza aktualności studium i planów miejscowych obejmuje analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67 – odpowiednio rejestrach wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego prowadzonych przez marszałka, burmistrza i wojewodę oraz rejestrze wydanych decyzji o warunkach zabudowy.

W przedmiotowej analizie uwzględniono wydane przez Burmistrza decyzje mające znaczenie dla oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Powołana przez Wzywającego decyzja o warunkach zabudowy SKO 49/2010 z 27 marca 2012 r. ustalająca warunki zabudowy dla działek nr 16/1 i 16/2 obręb K-3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i magazynową została wydana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi. Pozostaje ona bez wpływu na ocenę aktualności Studium i planów miejscowych. Dotyczy ona lokalizacji zabudowy na działkach ujętych w ewidencji gruntów jako tereny trwałych użytków zielonych oraz wody powierzchniowe. Gmina Konstantynów Łódzki nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy na terenie przedmiotowych działek zarówno ze względu na lokalne uwarunkowania terenowe – ryzyko wystąpienia powodzi oraz politykę przestrzenną zawartą w dokumentach o znaczeniu ponadlokalnym.

Tereny przedmiotowych działek znajdują się w znacznej mierze w granicach projektowanego zbiornika wodnego Konstantynów – Bechcice ujętego w Wojewódzkim Programie Małej Retencji i Aneksie do Programu oraz w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego przyjętego Uchwałą nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r. Projektowany zbiornik retencyjny Konstantynów – Bechcice wskazany jest jako jeden z priorytetowych do realizacji, istotny dla ochrony zasobów wodnych i ich jakości, służący przyjęciu fali burzowej zurbanizowanych terenów Aglomeracji Łódzkiej.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz sporządzając studium zobowiązany jest do uwzględnia zasad określonych m.in. w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 7 w/w ustawy w studium określa się w szczególności obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1 tejże ustawy.

Gmina jako związana powołanymi powyżej przepisami prawa nie ma prawa kształtować polityki przestrzennej niezależnie od ustaleń dokumentów wskazanych w art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wydanie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzji SKO 49/2010 z 27 marca 2012 r. dla działek nr 16/1 i 16/2 obręb K-3 stanowi wyraz słabości systemu prawnego, w przypadku braku planu miejscowego, w zakresie ochrony interesu publicznego w tym o znaczeniu ponadlokalnym. Decyzja ta w żaden sposób nie wpływa na politykę przestrzenną województwa a tym samym i gminy Konstantynów – nie ma znaczenia dla oceny aktualności studium i planów miejscowych.

Oznaczenia wydanych decyzji na rysunkach analizy, ze względu na ich skalę oraz zastosowaną symbolikę mają charakter orientacyjny. Nie odnoszą się do szczegółowego zakresu i lokalizacji określonych w wydanych decyzjach.

Wobec powyższego wezwanie _____ należy uznać za bezzasadne.