

**UCHWAŁA NR XLVII/364/14
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 26 czerwca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi _____, **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę _____ z dnia 2 czerwca 2014 roku na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w przedmiocie prowadzonych postępowań podatkowych oraz zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Konstantynowie
Łódzkim

Andrzej Owczarek

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 16 maja 2014 roku skierowanym do Starosty Pabianickiego zakwestionowała sposób prowadzenia postępowań podatkowych oraz odmowy wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu przez Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego.

Zdaniem skarżącej działania Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego jako organu podatkowego i organu administracji publicznej polegające na wszczynaniu postępowań podatkowych, które mają na celu ukrycie rzeczywistych, nieznanych skarżącemu problemów, prowadzone są w sposób nieprawidłowy i noszą znamiona nękania.

Starosta Pabianicki przekazał wyżej wskazaną skargę do Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim, jako właściwej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego.

Ustosunkowując się do skargi Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego uznał jej zarzuty za niezasadne. Wskazał, że w stosunku do w latach 1995-2005 prowadzono szereg postępowań podatkowych dotyczących zobowiązań w podatku od nieruchomości za lata 1995-2003. Postępowania te zostały zakończone ostatecznymi decyzjami Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w przedmiocie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości.

podejmowała próby wzruszenia tych decyzji w trybie wznowienia postępowania i stwierdzenia nieważności decyzji podatkowych. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi decyzjami z dnia 19 grudnia 2005 roku odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego, a potem - decyzją z dnia 19 stycznia 2006 roku - odmówiło wszczęcia postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji tego organu. Akta sprawy zwrócono do Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim w dniu 10 kwietnia 2006 roku.

W międzyczasie, to jest w 2005 roku zostało wszczęte w stosunku do skarżącej postępowanie podatkowe w przedmiocie określenia wysokości podatku od nieruchomości za lata 2004-2005. Postępowanie to zostało zawieszone w dniu 14 września 2005 roku do czasu zajęcia stanowiska przez organ nadzoru budowlanego w zakresie sposobu użytkowania budynku skarżącej.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pabianicach wszczął postępowanie w przedmiocie samowolnej zmiany sposobu użytkowania budynku. Do chwili obecnej, pomimo wielokrotnych wezwań, Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego nie otrzymał informacji co do sposobu zakończenia postępowania przez organ nadzoru budowlanego, ani odpowiedzi na pytanie, co do przeznaczenia budynku skarżącej.

W październiku 2013 roku Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego rozpoczął postępowanie sprawdzające w stosunku do skarżącej w zakresie podatków lokalnych. W tym celu wezwał skarżącą do złożenia informacji podatkowej za lata 2008-2013. Ponieważ złożona przez skarżącą informacja nasunęła wątpliwości co do podstawy opodatkowania w dniu 10 lutego 2014 roku wszczęto postępowanie podatkowe w przedmiocie podatku od nieruchomości za lata 2009-2014. Określenie wysokości zobowiązania podatkowego możliwe jest dopiero po wyczerpującym ustaleniu stanu faktycznego sprawy. W tym celu niezbędne jest zebranie materiału dowodowego, w szczególności ustalenie przeznaczenia budynków skarżącej, co jest możliwe po przeprowadzeniu dowodu z oględzin nieruchomości. O dopuszczeniu takiego dowodu i terminie jego przeprowadzenia skarżąca została poinformowana w dniu 23 marca 2014 roku. Do oględzin w wyznaczonym terminie nie doszło na prośbę skarżącej, która nie mogła się stawić na nieruchomości.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2014 roku Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pabianicach o przesłanie decyzji bądź zawiadomienia w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie budynków znajdujących się na nieruchomości należącej do skarżącej. Do chwili obecnej odpowiedzi na powyższe pytanie nie otrzymano.

Zdaniem Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim skarga jest bezzasadna.

Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego, jako organ podatkowy, podejmuje niezbędne czynności zmierzające do prawidłowego określenia wysokości zobowiązań podatkowych skarżącej. W tym celu dopuszcza i przeprowadza niezbędne dowody. Rozległość i długość postępowania za lata 2004-2005 jest wynikiem postępowania prowadzonego przez inny organ administracji publicznej, od którego wyniku zależy rozstrzygnięcie w sprawie oraz braku jakiegokolwiek współpracy podatnika. Postępowania toczone w latach 1995-2006 były w większości wszczynane na wniosek skarżącej, która nie mogła pogodzić się z ostatecznymi rozstrzygnięciami Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego. Co do postępowania za lata 2009-2014 przeprowadzenie postępowania dowodowego jest niezbędne w celu ustalenia stanu faktycznego występującego na dzień powstania obowiązku podatkowego. Ponieważ od poprzednich oględzin nieruchomości skarżącej upłynęło wiele lat, koniecznym jest powtórzenie tego dowodu. Pamiętać również trzeba, iż postępowanie podatkowe rządzi się zasadą bezpośredniości postępowania dowodowego, a zatem organ podatkowy, o ile to jest tylko możliwe, powinien samodzielnie przeprowadzić postępowanie dowodowe, a nie opierać się na dowodach zebranych w innych postępowaniach.

Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego nie ma wpływu na działania podejmowane przez organy nadzoru budowlanego, w tym na podejmowane przez te organy rozstrzygnięcia, czy prowadzone postępowanie dowodowe. Nie może zatem zostać obciążony odpowiedzialnością za sposób przeprowadzenia dowodu z oględzin nieruchomości, tak negatywnie oceniony przez skarżącą.

Odnosząc się do zarzutu wydania w 1995 roku błędnej decyzji w zakresie pozwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej wskazać trzeba, iż decyzja ta dotyczyła odmowy wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu w lokalu prowadzonym na nieruchomości skarżącej. Decyzja ta nie została zaskarżona przez stronę, stała się ostateczna i nie może być kwestionowana na obecnym etapie sprawy.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska nie dostrzega po stronie Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego uchybień, które pozwalałyby na uznanie skargi _____ za zasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 KPA - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.