



**Gmina**  
Konstantynów Łódzki

OR.1431.03.2021  
SPIRM.1431.1.2021.PF

Konstantynów Łódzki, 25 stycznia 2021 r.

**Szanowny Pan**

Odpowiadając na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim 11 stycznia 2021 roku, w oparciu o treść art. 10 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) przekazuję w załączeniu do niniejszego pisma protokoły ze wszystkich pięciu posiedzeń Konstantynowskiej Rady Sportu oraz podjęte na nich uchwały.

Z poważaniem

BURMISTRZ  
KONSTANTYNOWA ŁÓDZKIEGO

*Robert Jakubowski*

**Gmina Konstantynów Łódzki**  
95-050 Konstantynów Łódzki, ul. Zgierska 2  
NIP 731-19-93-975, REGON 472057690  
tel. 42 211 11 73, fax. 42 233 80 32  
sekretariat@konstantynow.pl

Inspektor Ochrony Danych  
*Wojtowicz*  
Piotr Wojtowicz  
**Konstantynów**  
**Łódzki**

Wypełniając obowiązek prawny uregulowany zapisami art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuje się, że:

1. Administratorem Pani / Pana danych osobowych jest Gmina Konstantynów Łódzki reprezentowana przez Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego, 95-050 Konstantynów Łódzki, ul. Zgierska 2, sekretariat@konstantynow.pl, kancelaria@konstantynow.pl, tel. (42) 211 11 73.

2. W sprawach związanych z danymi osobowymi można skontaktować się z wyznaczonym Inspektorem Ochrony Danych poprzez e-mail: iod@konstantynow.pl.

3. Zgodnie z artykułem 6 ust. 1 pkt. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych przetwarzanie danych jest niezbędne w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Gminie wynikającego z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

4. Przetwarzanie danych następuje w celu udostępnienia informacji publicznej.

5. Odbiorcą danych może być OVH Sp. z o.o., ul. Szkocka 5 lok. 1, 54-402 Wrocław, która to firma świadczy usługę poczty elektronicznej w ramach hostingu. Zebrane dane w szczególnych okolicznościach mogą być udostępniane innym podmiotom, w tym organom państwa uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów na potrzeby prowadzonych przez nich postępowań (w tym np. postępowań administracyjnych, kontrolnych).

6. Pozyskane dane będą przetwarzane maksymalnie przez rok licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wniosek został złożony. Następnie zostaną zarchiwizowane zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

7. Osoba, której dane Administrator pozyskał, przy uwzględnieniu zasad określonych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych, ma prawo do:

- a) dostępu do swoich danych osobowych, w tym do uzyskania kopii tych danych,
- b) ich sprostowania (poprawiania w przypadku gdy są niepoprawne lub niekompletne),
- c) usunięcia lub ograniczenia przetwarzania,
- d) przeniesienia swoich danych,
- e) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania jej danych,
- f) wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezes Urzędu Ochrony Danych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, tel. 22 531 03 00 w przypadku stwierdzenia, że przetwarzanie jej danych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

8. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Niepodanie adresu kontaktowego skutkuje nierozpoznaniem wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

9. Pana/Pani dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanym procesom podejmowania decyzji przez Administratora oraz nie będą przekazywane do państw spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub organizacji międzynarodowych.

**Protokół nr 1/2019  
z posiedzenia Konstancyńskiej Rady Sportu  
odbytego w dniu 31 maja 2019 roku**

W dniu 31 maja 2019 r. odbyło się I posiedzenie Konstancyńskiej Rady Sportu powołanej zarządzeniem nr 60/2019 Burmistrza Konstancyńowa Łódzkiego z dnia 20 marca 2019 roku w sprawie powołania Konstancyńskiej Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania.

Miejsce posiedzenia – Urząd Miejski w Konstancyńowie Łódzkim ul. Zgierska 2.

W posiedzeniu Konstancyńskiej Rady Sportu (KRS) uczestniczyło 14 osób – w tym:

Członkowie KRS uprawnieni do głosowania (kolejność zgodnie z listą obecności)

1. Krystyna Fudała
2. Eugeniusz Czech
3. Jerzy Jaśniak
4. Przemysław Grek
5. Robert Bujnowicz
6. Bogdan Kobjek
7. Sławomir Kołcz
8. Dariusz Korczyński
9. Dariusz Stelmasiak
10. Jakub Światłowski
11. Łukasz Napieralski
12. Tomasz Kotus

oraz

13. Robert Jakubowski – burmistrz Konstancyńowa Łódzkiego
14. Paweł Furtak – inspektor w Referacie Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Konstancyńowie Łódzkim (protokolant oraz obsługa administracyjna KRS)

Wobec powyższej obecności więcej niż połowy członków KRS, stwierdza się prawomocność posiedzenia.

Na spotkaniu gościli również przedstawiciele mediów lokalnych.

Informacje o posiedzeniu członkowie KRS otrzymali telefonicznie, które zostały potwierdzone dokumentami powiadającymi o terminie i miejscu posiedzenia, przesłanymi drogą mailową do wszystkich członków Stowarzyszenia. Przybyli na posiedzenie członkowie otrzymali dokumenty związane z funkcjonowaniem Konstancyńskiej Rady Sportu.

Zgodnie z zarządzeniem nr 60/2019 (vide: par. 3 ust. 4 załącznika nr 1 do zarządzenia – Regulaminu działania Konstancyńskiej Rady Sportu)

**Porządek obrad pierwszego posiedzenia Konstancyńskiej Rady Sportu w dniu 31.05.2019 r.**

- 1) otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad,
- 2) wręczenie nominacji członkom Konstancyńskiej Rady Sportu,

- 3) wybór Przewodniczącego Konstancyńskiej Rady Sportu,
- 4) sprawy różne.

#### **Ad. 1) Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad**

Zgodnie z zarządzeniem nr 60/2019 (vide: par. 1 ust. 1 załącznika nr 1 do zarządzenia – Regulaminu działania Konstancyńskiej Rady Sportu) Burmistrz Konstancynowa Łódzkiego zwołuje i prowadzi pierwsze posiedzenie KRS.

Posiedzenie otworzył Burmistrz Konstancynowa Łódzkiego Robert Jakubowski, dziękując za przybycie wszystkim zgromadzonym.

Prowadzący posiedzenie przeczytał porządek obrad, który został przyjęty przez wszystkich członków bez zastrzeżeń.

#### **Ad. 2) Wręczenie nominacji członkom Konstancyńskiej Rady Sportu.**

Burmistrz wręczył wszystkim przybyłym członkom KRS akty nominacji gratulując im wyboru i tym samym desygnując do pracy w Konstancyńskiej Radzie Sportu. Życzył wszystkim efektywnej i owocnej współpracy na rzecz mieszkańców miasta.

#### **Ad. 3) Wybór Przewodniczącego Konstancyńskiej Rady Sportu.**

Prowadzący posiedzenie poprosił wszystkich przybyłych członków o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego KRS.

Dariusz Korczyński zgłosił kandydaturę Dariusza Stelmasiaka uzasadniając przy tym swoje zgłoszenie prężną działalnością kandydata w sferze sportowej, społecznej i dydaktycznej.

Dariusz Stelmasiak wyraził zgodę na kandydowanie.

Pozostali członkowie nie zgłosili innych kandydatur.

W związku z powyższym, członkowie KRS jednomyślnie przyjęli uchwałę o wyborze Dariusza Stelmasiaka na Przewodniczącego Rady Sportu (w załączeniu Uchwała nr I/1/2019 Konstancyńskiej Rady Sportu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Konstancyńskiej Rady Sportu).

Burmistrz Konstancynowa Łódzkiego pogratulował wybranemu objęcia funkcji i przekazał dalsze prowadzenie posiedzenia przewodniczącemu KRS.

#### **4) Sprawy różne.**

Przewodniczący KRS udzielił kolejno głosu każdemu z członków prosząc o przedstawienie swoich sugestii, uwag i potrzeb związanych z funkcjonującą w Konstancynowie Łódzkim kulturą fizyczną i sportem podkreślając, że uwagi te były już przekazywane władzom samorządowym na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury Społecznej Rady Miejskiej 22 maja 2019 r.

Natomiast Burmistrz podkreślił istotną rolę Konstaktynowskiej Rady Sportu tj. stworzenie forum do ścierania się opinii z różnych środowisk sportowo-rekreacyjnych oraz sprawowanie publicznej kontroli nad sprawiedliwym podziałem środków poprzez wypracowanie kryteriów i zasad przyznawania dotacji celowej z budżetu gminy dla klubów sportowych działających na terenie miasta.

Burmistrz nadmienił również o działaniach gminy w zakresie krzewienia kultury fizycznej oraz rozbudowy infrastruktury bazy sportowo-rekreacyjnej, m. in.:

- otrzymaniu dofinansowania na budowę siłowni typu workout na obiektach Centrum Sportu i Rekreacji (pl. Wolności 60),
- planowanej termomodernizacji budynku Centrum Sportu i Rekreacji (pl. Wolności 60),
- przesunięciu środków w budżecie na prace pielęgnacyjne zmodernizowanego boiska trawiastego na pl. Wolności 60,
- realizacji procesu budowlanego hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 przy ul. Kilińskiego 75a).

Kolejno głos zabrali:

- Eugeniusz Czech – przedstawiciel Konstaktynowskiego Klubu Sportowego Włókniarz Konstaktynow Łódzki (sekcja piłki ręcznej).

Podkreślił on brak możliwości planowania dotacji na przyszły rok w związku z tym, że gdy drużyna awansuje w rozgrywkach, co nie jest do końca do przewidzenia, to ponosi większe nakłady finansowe. Dodał, że budowa hali przy SP2 nie została do końca przemyślana i jest niewłaściwie zorganizowana. Stwierdził także, że gmina uhonorowała dwóch wybitnych szczypiornistów: śp. Andrzeja Szymczaka i śp. Grzegorza Kosmę tytułami odpowiednio: Honorowy Obywatel Miasta Konstaktynowa Łódzkiego oraz Zasłużony dla Miasta Konstaktynowa Łódzkiego, a zapomniano o legendzie polskiego szczypiorniaka – Edmundzie Piątkowskim. Wniósł, żeby także tego sportowca uhonorować tytułem.

- Jerzy Jaśniak – przedstawiciel Konstaktynowskiego Klubu Sportowego Włókniarz Konstaktynow Łódzki (sekcja podnoszenia ciężarów).

Podkreślił on dobrze układającą się współpracę KKS Włókniarz z Centrum Sportu i Rekreacji w Konstaktynowie Łódzkim. Zapytał również o możliwość dokonania zmiany zapisów umowy w ten sposób, aby rozłożyć transze pozostałej kwoty dotacji dla sekcji podnoszenia ciężarów w wymiarze kwartalnym.

- Przemysław Grek – przedstawiciel Konstaktynowskiego Klubu Sportowego Włókniarz Konstaktynow Łódzkim (sekcja piłki nożnej).

Zwrócił on uwagę na kwestię pielęgnacji zmodernizowanego boiska trawiastego na obiektach Centrum Sportu i Rekreacji (pl. Wolności 60). Wyraził opinię, że na tym boisku powinni trenować jedynie młodzi zawodnicy, nie zaś seniorzy. Wskazał również na niewłaściwe jego zdaniem zarządzanie zespołami boisk typu Orlik 2012, funkcjonującymi w mieście. Podobnie jak Eugeniusz Czech zwrócił uwagę na fakt, że duża część dotacji, którą otrzymuje klub, jest

przelewana do odpowiedniego związku sportowego w ramach udziału w różnorodnych rozgrywkach sportowych i jeżeli drużyna awansuje, to ponosi większe nakłady finansowe, którymi często nie dysponuje, jeśli nie otrzyma wsparcia finansowego od prywatnych sponsorów.

- Tomasz Kotus – przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Sportowego Piątko (sekcja pięciobój nowoczesny).

Wyraził on opinię, że każda pomoc, zarówno finansowa jak i rzeczowa dla klubu jest mile widziana. Wskazał na osiągnięte coraz lepsze wyniki przez zawodników sekcji pięcioboju nowoczesnego i rozwój tej dyscypliny sportowej, która jest reprezentowana w mieście wyłącznie przez UKS Piątko. W związku z powyższym, przedstawił prośbę o przesunięcie godzin zajęć czysto rekreacyjnych na basenie (komercyjnych) i umożliwienie młodym zawodnikom trenowanie także w godzinach popołudniowych, a nie tylko porannych.

Wskazał również na bardzo wysokie kosztów opłat startowych w zawodach, w których licznie biorą udział zawodnicy UKS Piątko. W związku z tym współfinansować wyjazdy muszą rodzice i opiekunowie zawodników klubu, a często są to wysokie koszty.

Podkreślił także opinie swoich przedmówców dotyczące większych opłat za udział w coraz wyższych rozgrywkach i w związku z tym brak możliwości dostosowania kosztorysu składanego we wniosku o dotacje z przyszłymi zawodami.

- Sławomir Kołcz – przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Lider Konstancynów Łódzki.

Wskazał on na miejsca treningowe swoich podopiecznych – jest to miejsko-szkolna hala sportowa przy Szkole Podstawowej nr 5 oraz sala w Szkole Podstawowej nr 1.

Uwidocznili problem braku odpowiedniej bazy sportowej do trenowania siatkówki oraz braku możliwości przeprowadzenia naboru na dodatkowe grupy zawodniczek. Dodał przy tym, że rozwiązaniem tego problemu może być budowana nowa hala przy Szkole Podstawowej nr 2 przy ul. Kilińskiego, która będzie posiadała dwa boiska do trenowania siatkówki.

Zgodził się również ze swoimi przedmówcami w kwestii problemu dotyczącego finansowania udziału w rozgrywkach coraz wyższego szczebla ze względu na ograniczone środki pieniężne. Przypomniał, że wcześniej taką możliwość dawała usługa promocyjna, a obecnie środki przeznaczone na promocję zostały podzielone między kluby i włączone do dotacji. Rozwiązaniem mogłoby być stworzenie dodatkowej puli środków finansowych, z której byłyby finansowane rozgrywki wyższego szczebla.

- Jakub Światłowski – przedstawiciel Konstancynowskiej Akademii Sportu Konstancynów Łódzki.

Wskazał on na niewłaściwą według niego konserwację i pielęgnację nawierzchni zmodernizowanego boiska trawiastego na pl. Wolności oraz zespołach boisk typu Orlik 2012, a także niewłaściwego zarządzania nimi.

Podobnie jak pozostałe kluby, KAS boryka się z problemem niewystarczających środków finansowych na realizację nowych inicjatyw sportowych.

Podkreślił dobrą współpracę z Konstancynowskim Klubem Sportowym Włókniarz Konstancynów Łódzki.

- Bogdan Kobojek – przedstawiciel szkół podstawowych funkcjonujących na terenie Konstantinowa Łódzkiego.

Nadmienił on o problemie braku, wielokrotnie przez burmistrza poprzedniej kadencji zapowiadanej, budowie odpowiedniej sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 1. Wskazał także na potrzebę remontu bieżni i boisk asfaltowych.

W odpowiedzi Jakub Światłowski wskazał, że rozwiązaniem problemu przedstawionego przez Bogdana Kobojka może być złożenie odpowiedniego wniosku w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego Konstantinowa Łódzkiego 2020.

Burmistrz poinformował zebranych o ogromnym zadłużeniu gminy stwierdzając, że samorząd lokalny również dostrzega problem braku odpowiedniego zaplecza do ćwiczeń w SP nr 1.

- Robert Bujnowicz - przedstawiciel Centrum Sportu i Rekreacji.

W odpowiedzi na opinie swoich przedmówców poinformował o przesunięciu na ostatniej sesji Rady Miejskiej środków w budżecie na rzecz działań związanych z konserwacją nawierzchni na boiskach zarządzanych przez CSiR.

Wskazał także na zgłaszaną wcześniej przez dyrektor CSiR potrzebę remontu budynku CSiR, konserwację i pielęgnację nawierzchni boisk zarządzanych przez Centrum oraz odpowiedniego zraszania nawierzchni trawiastej. Dodał, że z posiadanej przez niego wiedzy dwa lata temu przeznaczane były znaczne środki finansowe na konserwację nawierzchni zespołu boisk Orlik 2012, a także sztucznej nawierzchni boiska przy pl. Wolności 60.

Zgłaszane przez dyrektor CSiR w poprzednich latach problemy nie zostały dotąd rozwiązane z powodu braku odpowiednich środków finansowych.

Nadmienił, że problem właściwej i bardzo kosztownej pielęgnacji może zostać rozwiązany przez wysłanie na odpowiednie szkolenie pracownika CSiR, który oddelegowany by był do właściwej konserwacji nawierzchni, co zmniejszyłoby koszty i konieczność udziału podmiotów trzecich.

Wskazał również na problem kosztownego odbioru śmieci w Ośrodku Nad Stawem, który podczas weekendów odwiedza ponad tysiąc osób. Znaczna liczba odwiedzających produkuje duży tonaż śmieci i co za tym idzie duże koszty utrzymania obiektu. W związku z tym, CSiR musi ponosić coraz większe koszty właściwego zarządzania obiektem.

Poinformował o coraz lepszym zagospodarowaniu Centrum Sportu i Rekreacji. W Ośrodku Nad Stawem zostanie przeprowadzona inwestycja modernizacji placu zabaw, budowy przystani dla spływów kajakowych, które niebawem mają rozpocząć się w ramach Budżetu Obywatelskiego Konstantinowa Łódzkiego 2019.

Stwierdził, że pismo dot. zapotrzebowania finansowego zostało już złożone i przedstawione władzom samorządowym, zwłaszcza problem braku środków finansowych na właściwą konserwację boisk, kosztowny remont Centrum Sportu i Rekreacji, który wyceniany jest na blisko 1 mln zł. Rozwiązaniem tego problemu mogłoby być podzielenie tej inwestycji na etapy, co by pozwoliłoby na spłatę zobowiązań w dłuższym czasie.

Zwrócił także uwagę na duże obłożenie pływalni CSiR przy ul. Kilińskiego 75 i co za tym idzie brak możliwości realizacji wyłożonych planów treningowych, zajęć nauki pływania uczniów konstantinowskich szkół oraz odpowiedniej ilości zajęć komercyjnych.

Przemysław Grek zauważył ponadto, że w procesie inwestycyjnym związanym z budową boisk nie zabezpieczono odpowiednich środków finansowych na ich konserwację oraz zarządzanie.

Sławomir Kołcz zwrócił uwagę na potrzebę stworzenia harmonogramu korzystania z sali budowanej przy SP nr 2, która zakończy się prawdopodobnie na początku września 2019 r. Wcześniejsze ustalenia w tej kwestii pomogą lepiej zorganizować grupy ćwiczących tudzież trenujących i pozwolą na bezkonfliktowe korzystanie z bazy sportowej.

Członkowie Konstancyńskiej Rady Sportu wspólnie ustalili, że najlepszym rozwiązaniem będzie stworzenie takiego harmonogramu w mniejszych grupach roboczych w porozumieniu z dyrektorem SP nr 2 Mirosławą Marszałek oraz ostatecznie na kolejnym posiedzeniu KRS.

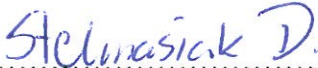
Członkowie wstępnie przedstawili propozycję terminu kolejnego posiedzenia Rady na dzień 21 czerwca 2019 r. o godz. 13:00, zaś konkretnych ustaleń dokona przewodniczący KRS powiadamiając telefonicznie pozostałych członków.

Głos zabrał Eugeniusz Czech, który wskazał na problem związany z przewożeniem dzieci. Prosił, aby uczulić rodziców na fakt, że to kierowcy w przewożąc dzieci na zawody ponoszą odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo. Jeżeli rodzic przewozi na zawody nie tylko swoje dzieci, ale także innych podopiecznych klubu, to wówczas także ponosi odpowiedzialność za podróży, a nie klub.

Posiedzenie zakończył Przewodniczący KRS Dariusz Stelmasiak dziękując wszystkim za przybycie, za zgłoszone uwagi, sugestie i potrzeby związane z funkcjonowaniem Kultury fizycznej i sportu w mieście. Wyraził nadzieje na owocną współpracę. Podkreślił także zasadność stworzenia dodatkowej puli środków finansowych na udział w nieprzewidzianych, wyższej klasy rozgrywek sportowych.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

  
.....  
Protokolant posiedzenia  
Konstancyńskiej Rady Sportu

  
.....  
Przewodniczący  
Konstancyńskiej Rady Sportu

**Załączniki:**

1. Lista obecności członków na I posiedzeniu Konstancyńskiej Rady Sportu.
2. Uchwała nr I/1/2019 Konstancyńskiej Rady Sportu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Konstancyńskiej Rady Sportu.



**UCHWAŁA NR I/1/2019**  
**KONSTANTYNOWSKIEJ RADY SPORTU**  
z dnia 31 maja 2019 r.

**w sprawie wyboru Przewodniczącego Konstantynowskiej Rady Sportu**

Na podstawie Zarządzenia nr 60/2019 Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie powołania Konstantynowskiej Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania, **Konstantynowska Rada Sportu uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku jawnego głosowania na Przewodniczącego Konstantynowskiej Rady Sportu wybrany został Dariusz Stelmasiak.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim.

Przewodniczący  
Rady Sportu



Konstantynów Łódzki, dn. 21.10.2019 r.

**Protokół nr 2/2019**  
**z posiedzenia Konstantynowskiej Rady Sportu**  
**odbytego w dniu 8 października 2019 roku**

8 października 2019 r. odbyło się II posiedzenie Konstantynowskiej Rady Sportu powołanej zarządzeniem nr 60/2019 Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego z dnia 20 marca 2019 roku w sprawie powołania Konstantynowskiej Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania.

Miejsce posiedzenia – Urząd Miejski w Konstantynowie Łódzkim ul. Zgierska 2.

W posiedzeniu Konstantynowskiej Rady Sportu (KRS) uczestniczyło 22 osoby – w tym:

Członkowie KRS uprawnieni do głosowania

1. Eugeniusz Czech
2. Jerzy Jaśniak
3. Przemysław Grek
4. Robert Bujnowicz
5. Bogdan Koboжек
6. Sławomir Kołcz
7. Dariusz Korczyński
8. Dariusz Stelmasiak
9. Jakub Światłowski
10. Łukasz Napieralski
11. Tomasz Kotus
12. Robert Żołądek

oraz

13. Robert Jakubowski – burmistrz Konstantynowa Łódzkiego
14. Anna Łosiak – Skarbnik Miasta
15. Paulina Kukielińska – kierownik Referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim
16. Paweł Furtak – inspektor w Referacie Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim (protokolant oraz obsługa administracyjna KRS)
17. Krystyna Opara – dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Konstantynowie Łódzkim
18. Katarzyna Wybrańska – dyrektor Przedszkola nr 3 BAJKA w Konstantynowie Łódzkim
19. Grażyna Gortat – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 w Konstantynowie Łódzkim
20. Artur Śniegucki – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Konstantynowie Łódzkim
21. Mirosława Marszałek – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Konstantynowie Łódzkim
22. Michał Kaczorowski – przedsiębiorca, współwłaściciel szkoły nauki judo na terenie Konstantynowa Łódzkiego.

Wobec powyższej obecności więcej niż połowy członków KRS, stwierdza się prawomocność posiedzenia.

Informacje o posiedzeniu członkowie KRS otrzymali drogą mailową, które zostały potwierdzone dokumentami powiadającymi o terminie i miejscu posiedzenia za potwierdzeniem odbioru.

### **Porządek obrad drugiego posiedzenia Konstytucyjnej Rady Sportu w dniu 08.10.2019 roku:**

- 1) otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad,
- 2) zaopiniowanie zmian dotyczących opłat za korzystanie przez kluby sportowe z miejskich obiektów sportowych
- 3) sprawy różne.

#### **Ad. 1) Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Konstytucyjnej Rady Sportu Dariusz Stelmasiak podziękował wszystkim za przybycie oraz nadmieniał, że protokół z poprzedniego, pierwszego posiedzenia Konstytucyjnej Rady Sportu (KRS) jest dostępny do wglądu w referacie Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta i liczy siedem stron.

Rada Sportu nie zgłosiła żadnych uwag i przyjęła protokół jednogłośnie.

#### **Ad. 2) Zaopiniowanie zmian dotyczących opłat za korzystanie**

Przewodniczący KRS oddał głos burmistrzowi Konstytucyjna Łódzkiego, który podziękował wszystkim za przybycie oraz wskazał cel posiedzenia, tj. przedstawienie sytuacji finansowej gminy Konstytucyjna Łódzki w perspektywie udzielanych dotacji dla klubów sportowych realizujących zadania publiczne z zakresu sportu oraz użytkowaniu przez nich miejskich obiektów sportowych na podstawie obowiązujących uchwał i zarządzeń stanowiących o braku odpłatności za korzystanie z tej infrastruktury.

Nadmienioną wyżej sytuację finansową kolejno zreferowała obecna na posiedzeniu Skarbnik Miasta Anna Łosiak wraz z kierownikiem referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta Pauliną Kukielińską.

Przedstawiły one na prezentacji następujące aspekty:

- a) wysokość dotacji dla klubów sportowych w latach 2012-2019
- b) analiza dochodów i wydatków Centrum Sportu i Rekreacji w Konstytucyjnie Łódzkim w latach 2012-2019
- c) liczba godzin użytkowania obiektów sportowych przez kluby sportowe w 2018 roku
- d) koszt użytkowania obiektów sportowych w 2018 roku
- e) liczba godzin użytkowania obiektów sportowych przez kluby sportowe w I półroczu 2019 roku
- f) koszt użytkowania obiektów sportowych w I półroczu 2019 roku
- g) diagram przedstawiający koszt użytkowania obiektów sportowych w 2018 roku oraz w I półroczu 2019 roku
- h) koszty utrzymania boiska ze sztuczną nawierzchnią trawiastą przy pl. Wolności 60
- i) koszty utrzymania pływalni miejskiej w 2018 roku
- j) potrzeby remontowe na 2020 rok dotyczące obiektów sportowych: przy pl. Wolności 60, Ośrodka nad Stawem, pływalni miejskiej, sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej nr 1, 5

oraz Przedszkolu nr 3 BAJKA, a także miejsko-szkolnej hali sportowej w Szkole Podstawowej nr 5.

Następnie przewodniczący KRS otworzył dyskusję nad wyżej przedstawioną materią.

Burmistrz zabrał głos nadmieniając, że jego wypowiedź bezpośrednio nie jest związana z tą materią jednakże określa skutki budżetowe gminy Konstantynów Łódzki. W swojej wypowiedzi wskazał, że decyzje podjęte na szczeblu centralnym odnoszące się do:

- podwyżek wysokości płacy minimalnej – co rodzi dodatkowy 1 milion złotych po stronie wydatków gminy
- zwolnienie z podatku PIT osób do 26. roku życia, zmniejszenie stawki PIT z 18 na 17 %, podwyższone koszty uzyskania przychodu – co rodzi zmniejszenie 2,8 mln złotych po stronie dochodów gminy
- podwyższenie płacy dla nauczycieli – otrzymaliśmy subwencję z ministerstwa w wysokości 199 tys. Złotych, zaś my musimy ponieść koszt do końca roku 253 tysięcy złotych, zaś w kolejnym roku będziemy musieli dołożyć 750 tysięcy złotych

rodzą braki prawie 5 mln złotych mniej w kasie gminy w przyszłorocznym budżecie. To oznacza brak lub mniej pieniędzy na inwestycje. Dlatego posiedzenie ma otworzyć dyskusję czy gmina powinna rozwijać się w tym kierunku, że podtrzymujemy dotychczasowy system korzystania z obiektów sportowych co wiąże się z tym, że przedstawione potrzeby remontowe nie zostaną zrealizowane, ponieważ zabraknie na nie środków. To będzie rodziło taki skutek, że za parę te obiekty zupełnie się wyeksploatują i nie będą zdadne do właściwego i bezpiecznego korzystania. Albo drugi kierunek to taki, że gmina podejmuje dyskusję o tym jak można zmienić te przepisy, aby chociaż w najmniejszym stopniu te potrzeby remontowe zaspokoić.

Burmistrz wskazał najpilniejsze potrzeby remontowe:

- remont pływalni (wymiana płytek na basenie)
- wymiana parkietu na hali sportowej
- remont boiska o sztucznej nawierzchni na terenie pl. Wolności 60.

Następnie głos zabrał przewodniczący KRS dziękując za wypowiedź burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego i poprosił o zabranie głosu dyrektor CSiR Krystynę Oparę.

Krystyna Opara uzupełniła informacje przekazane podczas prezentacji dotyczące zdjęcia i utylizacji starych warstw boiska ze sztuczną nawierzchnią – łączny koszt właściwej renowacji boiska to 1 mln 600 tys. zł netto, zaś na zespołach boisk typu Orlik 2012 800 tys. zł netto. Użytkownicy oczekują tej renowacji ze względu na stan faktyczny boisk. Dodatkowo wymiana powierzchni poliuretanowej na tych boiskach to koszt blisko 660-700 tys. zł

Następnie głos zabrał Przemysław Grek – przedstawiciel Konstantynowskiego Klubu Sportowego Włókniarz Konstantynów Łódzki. Wskazał, że stan nawierzchni boisk był już znany od dłuższego czasu, nic się nie remontowało. Przedstawiciela KKS zastanowił koszt montażu piłko chwytów, czy nie jest za wysoki. Wskazał, że postawiono przed KRS problem remontów obiektów sportowych a nic nie było remontowane przez wiele lat

Krystyna Opara w odpowiedzi poinformowała, że prace remontowo-budowlane były przeprowadzane w miarę możliwości finansowych CSiR bez przerwy. O gospodarce finansowej CSiR decyduje Rada Miejska i to ona przeznaczała tyle środków jakimi dysponuje jednostka. CSiR dysponuje środkami na wydatki bieżące a nie na inwestycje.

Anna Łosiak wskazała na potrzebę prowadzenia rzeczowej dyskusji a nie stawiana oskarżeń i szukania winnych tego stanu osób. Wskazała, że dyskusja musi potoczyć się w tym kierunku żeby znaleźć rozwiązanie zastanej sytuacji i udzielić odpowiedzi na to, czy kluby sportowe są w stanie ponieść koszty użytkowania obiektów sportowych.

Przewodniczący KRS słowem komentarza do prezentacji wskazał, że jeżeli kwota kosztów użytkowania obiektów sportowych w 2018 roku to blisko 650 tysięcy złotych, zaś kwota uzyskiwanych dotacji to prawie 360 tys. złotych to wskazał, że jak on to rozumie to kluby sportowe jako główni użytkownicy obiektów sportowych muszą ponieść koszty 650 tysięcy złotych rocznie.

Anna Łosiak wyjaśniając poinformowała, iż głównym zamiarem prezentacji było uzmysłowienie, że sport w Konstanczynie kosztuje co roku gminę tyle, co suma kosztów użytkowania obiektów oraz dotacje przekazane klubom sportowym.

Następnie głos zabrał Jakub Świątłowski – przedstawiciel Konstanczyńskiej Akademii Sportu. Wskazał, że gdy działał aktywnie w strukturach KKS Włókniarz blokowane były próby wynajęcia komercyjnego boiska ze sztuczną nawierzchnią. Wpływy rekompensowałyby koszty utrzymania tego obiektu i pozwoliły na właściwą konserwację boisk.

Kolejno głos zabrał Sławomir Kołcz – przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Lider Konstanczyn Łódzki. Nadmienił, że należy dobrze się zastanowić co chcemy osiągnąć wprowadzając zmiany w panującym systemie. Czy chcemy dalej iść w kierunku, którym podąża konstanczyński sport od lat, w którym sport w Konstanczynie jest bardzo istotny i stoi na wysokim poziomie. Wskazał również o potrzebie cofnięcia się do początku finansowania sportu w gminie i dostrzeżenia faktu, że jest on za mało finansowany. Wskazał, że zamiar był taki, żeby kluby nie musiały płacić za użytkowanie a finansowanie dotacją zostawić na podobnym poziomie co by stanowiło rekompensatę niskiego finansowania klubów. Nadmienił, że obecnie wychodzimy z punktu, w którym od 10 lat był constans. Dlatego nie można zrobić kroku w tył i nałożyć na kluby dużych opłat za korzystanie z obiektów, które pozwolą na realizację wszystkich potrzeb. Podał również przykład Aleksandrowa Łódzkiego gdzie w ostatnich latach doprowadzono do sytuacji budżetowej gdzie przeznaczają się na finansowanie sportu środki na poziomie 900 tys. złotych. Poziom szkolenia w Aleksandrowie jest podobny jak w Konstanczynie Łódzkim. Natomiast dążenie do osiągnięcia poziomu sportowego jaki jest w Łodzi budzi zastrzeżenia, ponieważ z jego ostatniej rozmowy z łódzkimi działaczami sportowymi wynika, że odpłatność za korzystanie z łódzkich obiektów sportowych będzie powodować w przyszłości upadek tych klubów ze względu na złą sytuację finansową i brak możliwości ponoszenia tych opłat. Natomiast jego zdaniem hala nie będzie użytkowana a będzie generować wyłącznie koszty a żadnego klubu nie będzie stać na ponoszenie opłat. To samo dotyczy pływalni miejskiej i innych obiektów sportowych. A to co zostało zrobione przez ostatnie 20 lat zostanie zaprzepaszczone. Dlatego jego zdaniem należy sobie zadać pytanie czy gmina powinna iść kierunku rozwoju sportu czy rekreacji. Zadał też pytanie jak Burmistrz postrzega tę sytuację i na kogo kluby mają przenieść koszty, ponieważ same nie będą w stanie pokryć opłat.

Następnie głos zabrał Burmistrz Konstanczyna Łódzkiego Robert Jakubowski. Podkreślił, że nie może się zgodzić ze swoim przedmówcą, ponieważ o ile constans dotyczył wysokości dotacji dla klubów sportowych realizujących zadania publiczne z zakresu sportu o tyle wzrastały koszty użytkowania obiektów sportowych używanych bezpłatnie przez te kluby a

które to koszty ponosi cały czas gmina. Nadmienił również, że posiedzenie KRS o tyle jest istotne, że znamy już potrzeby inwestycyjne dot. konserwacji obiektów sportowych w krótkiej perspektywie czasowej i znamy sytuację finansową gminy, której obecnie nie stać na sprostanie najpotrzebniejszym zadaniom inwestycyjnym dot. utrzymania obiektów w należytym stanie.

Następnie głos ponownie zabrał Sławomir Kołcz, który nadmienił, że jeżeli nie byłoby tego kompromisu w zakresie stagnacji wysokości dotacji i nieodpłatności za używanie obiektów sportowych, tylko sukcesywnie wysokość dotacji byłaby zwiększana i teraz np. byłaby na poziomie 600 tys. a nie 350 tys. zł to kluby byłoby stać na ponoszenie odpłatności za korzystanie z miejskiej infrastruktury sportowej. Podkreślił także, że obciążenie duże kosztami klubów sportowych przy niskim poziomie dotacji może doprowadzić do upadku sportu w Konstancynie Łódzkim.

Burmistrz w odpowiedzi na twierdzenie Sławomira Kołcza podkreślił, że nikt na razie nie mówi o przetruceniu kosztów na kluby sportowe. Przywołał także, że miasto Pabianice przy dużo większym budżecie finansuje sport na mniejszym poziomie niż nasze miasto. Podkreślił, że mógłby się zgodzić ze swoim przedmówcą gdybyśmy nie musieli pokrywać kosztów inwestycyjnych dot. konserwacji obiektów sportowych.

Sławomir Kołcz w odpowiedzi prosił o nie porównywanie Konstancyna do Pabianic, gdzie poziom sportu jego zdaniem jest żenująco niski.

Kolejno głos zabrał Robert Bujnowicz przedstawiciel Centrum Sportu i Rekreacji, który poddał w wątpliwość rozpiętości między różnymi kosztami użytkowania obiektów sportowych i z tą wątpliwością zgłosił się do administratorów obiektów sportowych, którzy byli obecni na posiedzeniu.

Administratorzy obiektów podkreślili, że różnice wynikają z różnych czynników wpływających na generowanie kosztów np. na pływalni miejskiej a inne na np. sale gimnastyczne czy hale sportowe w SP5 czy też przy pl. Wolności 60. Na te czynniki składają się media, poziomy wynagrodzeń koszty dowozów dzieci na zajęcia szkolne na obiektach sportowych, różne koszty bieżącej konserwacji itp. I podkreślili, że obecny koszt wynajęcia sali jest dużo niższy niż faktyczne koszty utrzymania.

Głos ponownie zabrał Robert Bujnowicz, który podkreślił, że w poprzedniej kadencji był przewodniczącym Rady Miejskiej. Wówczas RM i Burmistrz mimo zgłaszanych potrzeb remontowych przez CSiR nie mogli znaleźć wystarczających środków na realizację potrzeb remontowych. Nadmienił także, że powinniśmy się szczerzyć tym, że nauka pływania w Konstancynie Łódzkim jest bezpłatna dla klas od 2 do 8. Co jest ewenementem w skali naszego regionu. W uzupełnieniu dodał, że liczba dzieci w skali miesiąca, które korzystają z nauki pływania to ok. 4 tys. dzieci z naszego miasta, zaś rekreacja ok. 700 osób w ciągu tygodnia. Co daje sumę blisko 7 tys. osób, które korzystają z pływalni w skali miesiąca. Nadmienił także, że koszty komercyjnego wynajmu obiektów sportowych w naszym mieście w porównaniu do obiektów o podobnym standardzie są sporo niższe. Podkreślił, że jeżeli chodzi o pływalnie i szukanie oszczędności to należałoby się zastanowić nad skróceniem czasu jednorazowego korzystania z pływalni z 75 minut do 60 i podwyższeniem ceny biletu.

Sławomir Kołcz w uzupełnieniu wypowiedzi R. Bujnowicza dodał, że podniesienie cen komercyjnych korzystania z hali SP5 pozwoliłoby na zwiększenie dochodów rocznie o 22 tys. i w ten sposób finansowanie siatkówki w Konstancynie Łódzkim.

Kolejno głos zabrał Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego, który skierował pytanie do dyrektora CSiR dotyczące możliwości uprawiania pływania rekreacyjnego od rana do popołudnia.

Krystyna Opara dyrektor CSiR odpowiedziała, że przy grupach szkolnych łączonych w obecnej sytuacji pływanie rekreacyjne praktycznie nie istnieje ze względu na obłożenie torów. Są to jedynie pojedyncze przypadki, kiedy to seniorzy korzystają z pływalni.

Burmistrz zadał kolejne pytanie ile godzin na 15 godzin codziennej pracy pływalni stanowią godziny komercyjne.

Pani Dyrektor w odpowiedzi poinformowała, że są to godziny od 17.45 do 22.00. Najmniej obłożona jest ostatnia godzina.

Podsumowując tę wypowiedź Burmistrz stwierdził, że może w tym kierunku gmina powinna iść i zadać sobie pytanie czy takie proporcje 3 godzinnego zarabiania na obiekt powinniśmy utrzymać.

Kolejno głos zabrał Eugeniusz Czech, który stwierdził, że są dwa warianty działania. Z jednej strony można sprywatyzować kluby i nastawić ich działanie na zysk, które to kluby oferują wszystkie usługi od spa przez odnowę biologiczną na restauracjach kończąc. Wtedy kluby będą opustoszałe, bo nie będzie nikogo stać żeby z tych usług w naszym mieście korzystać. Drugim wariantem może być pozyskiwanie środków na remonty ze źródeł zewnętrznych, ale też np. ze środków Budżetu Obywatelskiego naszego miasta. W swojej wypowiedzi podkreślił również, że liczba godzin komercyjnego wynajmu np. na hali jest nieznaczną. Natomiast gdy zostaną podniesione ceny takie, które są w Łodzi to osoby zainteresowane wynajmem komercyjnym wybiorą nowsze obiekty w Łodzi.

Kolejno głos zabrał Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego, który podkreślił, że jeżeli chodzi o remonty etapami jak zasugerował przedmówca można stosować w innych obiektach sportowych, tak remont części mokrej basenu musi nastąpić w trakcie jednego zadania inwestycyjnego bez rozkładania znacznego w czasie.

Kolejno zabrał głos Michał Kaczorowski, przedstawiciel komercyjnego klubu sportowego prowadzącego zajęcia Judo. Podkreślił, że należy zadać sobie jedno pytanie – skąd wziąć na te potrzeby remontowe pieniądze w perspektywie kilkuletniej tak aby dzieci za parę lat mogły trenować wybrane dyscypliny sportu na co najmniej niezmiennym poziomie. Nadmienił także, że obecne na tym posiedzeniu kluby nie są organizacjami non-profit i nie pracują w nich trenerzy jako wolontariusze. Ponadto, zaniedbania czy też zaniechania z poprzednich lat nie znikną i nie mogą pozostać bez odpowiedzi, a problem złego stanu technicznego obiektów sportowych sam się nie rozwiąże. Wskazał również na problem zarezerwowanych i nie używanych przez kluby sportowe obiektów sportowych, kiedy to komercyjnie nie można wynająć a klub sportowy nie przychodzi na umówione godziny użytkowania i obiekt jest pusty i tylko generuje koszty. Zaproponował żeby w takim przypadku kluby ponosiły koszty za wynajęcie takiego obiektu oraz powinny zostać obarczone karami finansowymi za nieprzestrzeżenie godzin rezerwacji. Podsumował swoją wypowiedź stwierdzając, że każdy z klubów powinien brać odpowiedzialność za swoje działania i każdą godzinę efektywnie wykorzystywać tak jak przy wynajmie komercyjnym.

W odpowiedzi na tę wypowiedź Robert Bujnowicz, Dariusz Stelmasiak oraz Sławomir Kołcz podkreślili, że na koniec roku klubom pozostaje do dyspozycji budżet w wysokości najwyższej

kilku tysięcy złotych. Wobec powyższego klubów nie stać na dokładanie pieniędzy i rodzice partycypują w kosztach, np. wyjazdów na zawody, bo klubu na to nie stać żeby pokryć wszelkie koszty uczestnictwa czy organizacji zawodów.

Sławomir Kołcz w uzupełnieniu wypowiedzi poprzedników w zakresie kosztów użytkowania obiektów sportowych stwierdził, że obliczony i pokazany na prezentacji koszt użytkowania nie jest adekwatny do tego co zużywają kluby sportowe, ponieważ nie ma oddzielnych liczników na sale tylko jest na całym obiekcie i w przypadku szkoły to jest koszt działania szkoły podzielony na kilkanaście godzin pracy i z tego wyciągnięta jedna godzina. Nie jest adekwatny, ponieważ w godzinach od 7 do 16 jest np. 750 dzieci a od 16 do 22 blisko 15 na godzinę. Co za tym idzie nie można wprost stwierdzić, że kluby generują takie koszty używania obiektów.

Anna Łosiak Skarbnik Miasta odniosła się do wypowiedzi przedmówcy, że nie ma znaczenia co brano pod uwagę w czasie wyliczeń, istotne jest, że są koszty a kluby ich nie ponoszą.

Następnie głos zabrał Jakub Światłowski przedstawiciel Konstantynowskiej Akademii Sportu, który skierował pytanie do przedstawicieli gminy czy istnieje koncepcja rozwiązania tej sytuacji.

Anna Łosiak odpowiadając na pytanie przedmówcy stwierdziła, że celem dzisiejszego spotkania nie była potrzeba wytykania popełnionych błędów tylko rzetelne przedstawienie sytuacji w jakiej się znaleźliśmy. Wszyscy mamy świadomość i to członkowie KRS potwierdzają, że w innych gminach są pobierane opłaty a w naszej nie. Podniosła również, że z tej dyskusji wyłania się wniosek taki, że przedstawiciele klubów nie są przeciwko. Na tę chwilę samorząd chce poznać opinie przedstawicieli klubów sportowych i nie proponuje konkretnych rozwiązań.

Kolejno głos zabrał Sławomir Kołcz, który zaproponował by wprowadzić takie rozwiązania prawne by kluby mogły własnym sumptem zapewnić obsługę sali tudzież hali sportowej bez potrzeby obecności pracowników obiektu, którzy generują koszty. Podkreślił, że należy poszukać takich rozwiązań, gdzie na kluby nie zostaną nałożone ogromne koszty a budżet miasta zostanie odciążony.

Eugeniusz Czech nadmienił, że kluby dostają dotacji np. po 60 tys. zł na sekcję, a ponoszą rzeczywiste koszty dwa razy większe, nie licząc składek członkowskich, które są ustalane przez zarząd w zależności od potrzeb klubu.

Anna Łosiak nadmieniła, że samorząd Konstantynowa Łódzkiego docenia wysiłki i starania klubów oraz osiągnięcia ich zawodników. Wyraziła również zapewnienie, że nikt z obecnych przedstawicieli gminy nie proponuje znieważenia dokonań sportowych i ambicji klubów realizujących zadania publiczne z zakresu sportu. Należy jednak się zastanowić czy istnieją jakieś możliwości żeby złej sytuacji i potrzebom inwestycyjnym wyjść naprzeciw.

Głos kolejno zabrał Michał Kaczorowski, który zadał pytanie z czego wynika brak odpłatności za użytkowanie. Otrzymałszy na to pytanie odpowiedź, że wynika to ze stanu prawnego, tj. ustawa o sporcie oraz uchwały i zarządzenia lokalne, zadał kolejne pytanie. Dlaczego enumeratywnie są wyliczone sekcje w konstantynowskiej uchwale o finansowaniu klubów, które mogą otrzymywać dotacje i być zwolnione z opłat a inne nie i czy jest to zgodne z ustawą.

Anna Łosiak w odpowiedzi na to pytanie, poinformowała, iż ustawa o sporcie wyraźnie wskazuje, że gmina wspiera kluby sportowe a nie dyscypliny.

W odpowiedzi na ten temat Michał Kaczorowski skomentował, że uchwała rady miasta ma precyzować ustawę i dawać wszystkim równe szanse niezależnie od płci zawodników i rodzaju wykonywanej dyscypliny sportu.

Następnie głos zabrał Jakub Świątłowski skierował pytanie do przedstawicieli gminy czy przewidują dodatkowe środki dla klubów w sytuacji jeżeli mają zostać na nie nałożone opłaty za korzystanie z obiektów sportowych.

W odpowiedzi Anna Łosiak poinformowała, że na ten moment nie ma wiedzy jak będzie wyglądała strona dochodowa budżetu gminy i nie jest w stanie powiedzieć jakimi pieniędzmi będzie dysponować, gdyż informacje dot. zapotrzebowania na środki jednostki gminy zgłaszają do 10 października oraz nie otrzymaliśmy jeszcze żadnych metryk informacyjnych z Ministerstwa Finansów. Wiadomo jest na pewno, że musimy utrzymać nasze obiekty sportowe, tj. CSiR i Szkoły. Jeżeli KRS przychyli się do wzrostu opłat czy też nałożenia opłat na kluby sportowe wtedy będziemy wiedzieli czym możemy dysponować i czy kluby będą mogły uzyskać większe dofinansowanie.

Kolejno głos zabrał Łukasz Napieralski zastępca burmistrza, który podkreślił, że prezentacja ma służyć uświadomieniu wszystkim jak wygląda sytuacja finansowa gminy w tym aspekcie.

Następnie głos zabrał Robert Bujnowicz, który poinformował, że na koniec roku praktycznie klub nie ma żadnych zysków i w sytuacji gdy opłaty za korzystanie z obiektów zostaną na kluby nałożone to będą one musiały podnieść składkę pobieraną od rodziców zawodników/podopiecznych.

Kolejno w sprawie braku odpowiedzialności oraz nieprzychodzenia na umówione godziny na hale przez kluby sportowe odpowiedział Sławomir Kołcz, który stwierdził że kluby muszą rezerwować boiska z wyprzedzeniem zgodnie z komunikatem odpowiedniego związku sportowego.

W odpowiedzi Michał Kaczorowski stwierdził, że on skupił się na godzinach kiedy nikt nie odwołuje swojej rezerwacji i nie przychodzi.

Na tę wypowiedź odpowiedziała dyrektor CSiR informując, że czasami są przypadki losowe, które uniemożliwiają treningi i nie można takich sytuacji generalizować.

Reasumując Przewodniczący KRS stwierdził, że z tej dyskusji wysnuć można wnioski, iż pierwszym krokiem i rekomendacją KRS może być propozycja zwiększenia opłat za godziny komercyjne, które obecne są poniżej kosztów utrzymania. Kolejny wniosek to taki, że koszty które kluby miałyby zapłacić nie uratują naszego budżetu a kluby będą musiały podnieść składki członkowskie i opłaty pobierane od rodziców. Kolejnym wnioskiem jest konkluzja taka, że kluby mogą ponieść minimalne koszty użytkowania obiektów sportowych.

Głos zabrał w tej sprawie również Robert Bujnowicz, który zwrócił się do klubów z prośbą o przedstawienie propozycji jak można zoptymalizować korzystanie z miejskich obiektów sportowych i o ile można by podnieść ceny za korzystanie z tych obiektów.

Odnosząc się do tej wypowiedzi głos zabrał Michał Kaczorowski, który stwierdził że mowa jedynie o podniesieniu opłat za korzystanie komercyjne, zaś kluby dotowane nie będą ponosiły żadnych opłat.

W odpowiedzi Robert Bujnowicz stwierdził, że obecni przedstawiciele klubów nie mogą sami podjąć decyzji tylko muszą zarządy tych klubów podjąć odpowiednie decyzje.

W odpowiedzi na te wnioski Michał Kaczorowski wyraził opinię, że pomimo, iż jemu prowadząc działalność gospodarczą, wynajmując komercyjnie obiekty sportowe jest trudno realizować podstawowe zadania to jeszcze trudniej będzie mu prowadzić działalność z podwyższonymi opłatami za wynajem komercyjny. Podkreślił także, że nie zależy mu na otrzymaniu dofinansowania tylko bycia traktowanym w taki sam sposób w zakresie wynajmu jak wszystkie kluby.

Na problem organizacyjny związany z obsługą wynajmu sali zwróciła uwagę Katarzyna Wybrańska, dyrektor Przedszkola nr 3 BAJKA. Mianowicie chodzi o braki odpowiednich zasobów kadrowych. Skraca to czas wynajmu.

Sławomir Kołcz podniósł kwestię, iż kluby sportowe nie tylko korzystają z obiektów sportowych, ale także same często doposażają obiekty i np. administrator obiektu nie musi przejmować się zakupem dalszego drobnego wyposażenia czy też bieżącą konserwacją sprzętu.

Dyrektor CSiR Krystyna Opara zwróciła uwagę na fakt, iż w razie braku remontów części mokrej basenu nastąpi odpływ klientów do innych obiektów w gminach ościennych.

### **Ad. 3) Sprawy różne**

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Przewodniczący KRS wobec braku dalszych uwag i sugestii podziękował wszystkim za przybycie i zabranie głosu.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

*Paweł Fudala*

.....  
Protokolant posiedzenia  
Konstantynowskiej Rady Sportu

*Stekinasiaak Dawid*

.....  
Przewodniczący  
Konstantynowskiej Rady Sportu

## Protokół z III posiedzenia Konstancyńskiej Rady Sportu

6 grudnia 2019 r.

Porządek obrad:

- 1) otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad,
- 2) omówienie i ustalenie szczegółowych kryteriów przyznawania środków finansowych dla klubów sportowych realizujących zadania publiczne z zakresu sportu,
- 3) rekomendacja podziału środków finansowych o których mowa w punkcie wyżej, na kluby sportowe,
- 4) Prezentacja planowanych w roku 2020 wydarzeń sportowych organizowanych przez kluby działające na terenie Konstancyńowa Łódzkiego,
- 5) sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący KRS Dariusz Stelmasiak (DS) otworzył spotkanie oraz przywitał zaproszonych gości:

1. Cezary Petrus – dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad

Jakub Światłowski wniósł uwagę o wykreśleniu proponowanego podziału środków, ponieważ nie wiadomo jakie kluby złożą taki wniosek (punkt 3).

Brak sprzeciwu wobec wniosku JŚ

Zmieniono porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 2

Przedstawienie przez DS przygotowanej przez siebie propozycji kryteriów podziału dotacji. DS podkreślił, że jest świadom, iż są już wśród członków KRS różne uwagi co do zaproponowanych kryteriów. Następnie poprosił o wspólne przeanalizowanie przedstawionej koncepcji i zgłaszanie swoich uwag.

Tomasz Kotus:

Zwrócił uwagę na to, że pierwszym kryterium podziału mógłby być podział na rekreację (sport amatorski) i sport kwalifikowany, także uprawiany wśród młodzieży. Podkreślił, że można byłoby podzielić całość kwoty na pół. Powstałyby wtedy dwie kategorie. W jednej kategorii należałoby zastosować ranking otrzymanych punktów, czyli w tej kategorii znalazłyby się kluby, które takie punkty otrzymują, drugą kategorię stanowiłyby pozostałe zespoły. Jeśli chodzi o pozostałe zespoły byłyby to zespoły, które albo nie otrzymują punktów rankingowych, które dopiero się rozwijają lub nowo założone. Następnie wspomniał o trudnych początkach własnego klubu i przytoczył przykład innego zespołu, któremu również 15 lat temu ciężko było rozpocząć działalność (mowa o UKS Lider). Podkreślił, że w stosunku do kategorii zespołów amatorskich (rekreacyjnych) ciężko będzie wypracować jakiegokolwiek kryteria.

Robert Jakubowski:

Burmistrz poprosił o traktowanie tego spotkania jako dyskusji. Zaproponował żeby dokonać podziału na sporty zespołowe i indywidualne, przy czym należałoby przyjąć, że powstałyby trzy grupy podziałowe: piłka nożna, druga grupa piłka ręczna i siatkowa, trzecia grupa pozostałe dyscypliny. I

wówczas podzielić na równe kwoty całość puli przeznaczonej na sport. Następnie wśród poszczególnych wypracować szczegółowe kryteria. Zapytał czy jest to wg członków sprawiedliwy/właściwy podział.

Jakub Świątłowski:

Podkreślił, że zaproponowany przez BRM podział jest już jakimś początkiem podziału, który może stanowić podstawę do porozumienia się klubów między sobą.

Tomasz Kotus:

Zauważył, że zaproponowane rozwiązanie można przyjąć, bo jest zbliżone do tego co było. Jednakże podkreślił, że przedstawione kryteria odpowiadają na obecne potrzeby, ale mogą w przyszłych latach pojawiać się kolejne zespoły w ramach poszczególnych dyscyplin i ten podział zostanie zachwiany.

Robert Jakubowski:

Podkreślił, że mimo problemów natury budżetowej nie zostaną pomniejszone kwoty dotacji na 2020 rok, podając przy tym przykład cięć wydatków na sport w mieście Łodzi. Następnie poprosił o wyrażenie opinii na temat włączenia w całość puli środków wydatków na cele promocyjne (promocja gminy przez sport) tak jak jest to obecnie, czy też wydzielenie odpowiedniej kwoty z całości.

Robert Bujnowicz:

Podkreślił, że wypracowanie szczegółowych kryteriów jest w obecnym czasie prawie niemożliwe ze względu na końcówkę roku i zbliżający się nowy rok. Wyraził niezadowolenie ze względu na fakt zbyt późnej chęci opracowania kryteriów. Wobec braku odpowiednio dużego czasu podkreślił, że podział zaproponowany przez BRM wydaje się słuszny.

Robert Jakubowski:

Zwrócił uwagę członków KRS i zapytał ich o zdanie, czy ilość zawodników w sekcji piłki nożnej mogłoby stanowić kryterium w pierwszym sektorze (piłka nożna).

Sławomir Kołcz

Wrócił do kwestii wydzielenia kwoty na promocję gminy przez sport. Podkreślił przy tym, że jest co prawda w braku wydzielenia większa transparentność, jednakże on powróciłby do tego wydzielenia kwoty na promocję sportu w wysokości 10-20 tys. na zabezpieczenie środków na organizowanie lub uczestnictwo w zawodach na poziomie mistrzowskim.

Robert Jakubowski:

Wyraził pozytywną opinię w stosunku do pomysłu zaproponowanego przez S. Kołcza o wydzieleniu kwoty 3-5 % z całości puli na zabezpieczenie rozgrywek na poziomie mistrzowskim, ogólnopolskim. Poprosił o wyrażenie swoich opinii członków KRS.

Jakub Świątłowski:

Wyraził pozytywną opinię co do zaproponowanej kwoty 5% z całości puli.

Eugeniusz Czech:

Podkreślił, że już na samym początku Ministerstwo Sportu źle przydziela kwoty ze względu na zbyt rozbudowane kategorie wiekowe, złą punktację rankingową, brak udziału szkoły w trenowaniu najmłodszych zawodników. Podkreślił, że niemożliwe jest porównywanie sportów zespołowych do sportów indywidualnych. Nadmienił, że różne są determinanty, które decydują o organizacji gier

zespołowych i sportów indywidualnych. Przypomniał, że większość kosztów organizacji zawodów ponoszą rodzice przez coraz wyższe składki.

Cezary Petrus:

Skierował pytanie do członków KRS. Czy z tego względu, że mało jest już czasu to nie ma już gdzie indziej wypracowanych kryteriów i gotowego materiału na którym członkowie KRS mogliby pracować.

Dariusz Stelmasiak

Podkreślił, że przedstawione przez niego propozycje powstały również w oparciu o rozwiązania prawne innych kilkunastu gmin/miast biorąc pod uwagę to co mogłoby się sprawdzić w Konstantynowie Łódzkim.

Sławomir Kołcz:

Nadmienił, że gdybyśmy dla przykładu zastosowali kryteria łódzkie, wszystkie małe kluby siatkarskie, które wypuszczały na arenę ogólnokrajową sportowe talenty, już nie istnieją. Dlatego podkreślił, że należy wziąć pod uwagę w jakim kierunku gmina chce iść czy w kierunku rozwoju czy słabej jakości. Podkreślił, że dla niego kryterium ilości dzieci nie jest żadnym kryterium. Nadmienił także, że za rekreację ruchową dzieci i młodzieży odpowiada przede wszystkim szkoła a nie klub. Podkreślił także, że przejrzał dużą ilość kryteriów i najodpowiedniejszego według niego to te, które ustanowił samorząd Szczecina.

Robert Jakubowski:

Nadmienił, że według niego należy stworzyć bardziej ogólne kryteria przyznawania środków, ponieważ jeżeli zostaną ustalone bardzo szczegółowe to nigdy nie będą wszyscy z nich zadowoleni.

Sławomir Kołcz:

W odpowiedzi stwierdził, że nie musimy przyjmować szczegółowych kryteriów jak wspomniane miasto, tylko rozważnie dokonać analizy i rozważnie je stworzyć i które będą wypracowane na lata.

Jakub Światłowski:

Zauważył, że jeżeli byłaby pula środków finansowych przeznaczonych na promocję gminy przez sport to piłka ręczna i wyjazd do Włoch (przykładowo) mógłby zostać z nich również sfinansowany jako turnieju o randze międzynarodowej.

Łukasz Napieralski:

W odpowiedzi do SK, stwierdził, że liczba zawodników może stanowić w niektórych dyscyplinach sportowych kryterium podziału dotacji, zaś za wykreowanie olimpijczyków głównie odpowiada klub, natomiast gmina skupiać się powinna przede wszystkim na umożliwieniu uprawiania sportu przez dzieci, młodzież i dorosłych oraz podnoszenie poziomu sportowego. Podkreślił także, że gmina wspomaga kluby nie tylko przez dotacje, ale także przez bezpłatne udostępnianie obiektów sportowych.

Dariusz Stelmasiak

Zwrócił uwagę na brak możliwości porównania piłki nożnej do innych dyscyplin, podając przykład ilości drużyn jaki dany zespół musi pokonać aby awansować do wyższych rozgrywek lub walczyć na poziomie mistrzowskim. Zauważył, że promocja gminy przez sport odbywa się w rzeczywistości na najwyższych poziomach rozgrywek i to w większości przez zespoły seniorskie a nie młodzieżowe. Podał przykład również podziału dotacji Aleksandrowa Łódzkiego, gdzie dokonano podziału na sporty

seniorskie i młodzieżowe. Skierował również pytanie do obecnych członków KRS o wyrażenie opinii co do zaproponowanego przez niego podziału, czy są punkty, które można uznać za niesprawiedliwe bądź niesłusznie brane pod uwagę.

Robert Bujnowicz:

Jego zdaniem pula środków z promocji gminy przez sport powinna zostać rozdysponowana wyłącznie na uczestnictwo w zawodach na poziomie mistrzowskim w kraju, Europie i na świecie albo na zawody wyższej rangi, które wynikają z kalendarza związku.

Sławomir Kołcz:

W odniesieniu do kryterium wysokości składki stwierdził, że nie jest ono właściwe gdyż może wysokość składki się zmienić i wówczas klub musi być brany pod uwagę w innej kategorii wysokości składek.

Eugeniusz Czech:

Stwierdził, że mija się z celem prowadzenie zajęć w grupach młodzieżowych jeśli nie ma prowadzonych grup seniorów. Wśród argumentacji wskazał m.in. na koszty wyszkolenia zawodnika od młodzieżowca do seniora oraz kreowanie pozytywnego wizerunku przez seniorów wśród juniorów. Podkreślił także, że brak jest kryteriów w federacjach sportowych i polskich związkach. W każdej dyscyplinie jest inaczej, punktowane są m.in. pkty za zawodników w kadrach wojewódzkich i narodowych, osiągnięcia (rok do tyłu), ilość zawodników posiadających licencje.

Tomasz Kotus:

Podkreślił, że każdy już powiedział z obecnych członków z jakimi problemami się boryka i czas wypracować krótko i konkretnie jakimi kryteriami należy się kierować. Natomiast rozwiązywaniem problemów powinien się zająć zarząd klubu a nie gmina.

Dariusz Stelmasiak:

Stwierdził, że jednym z kryteriów mogłaby być ilość zgłoszonych grup młodzieżowych do właściwego związku sportowego.

Jakub Świątłowski:

Skierował pytanie do trenerów piłki siatkowej, pływania, podnoszenia ciężarów, piłki ręcznej czy istnieje w ich związkach sportowych system ewidencji zawodników.

Sławomir Kołcz:

Stwierdził, że system taki dopiero powstaje w piłce siatkowej. Od 2020 roku zaczyna obowiązywać wśród dzieci tylko te zawodniczki, które biorą udział w rozgrywkach np. Mini Siatkówki. Stwierdził także, że zawodniczki nie mogą w związku z tym wziąć udział w rozgrywkach jeśli wcześniej nie są zgłoszone do właściwego systemu ewidencji (ma licencje). Jest również kwestia tego, że na klub składają się dziewczyny, które trenują oraz te które biorą udział w rozgrywkach. Czyli ilość trenujących i ilość biorących udział w zawodach daje ilość wszystkich zawodniczek w klubie.

Tomasz Kotus:

Stwierdził, że dlatego zaproponował podział na sport amatorski (rekreację) oraz sport kwalifikowany i w ramach tych kategorii dopiero tworzenie kolejnych kryteriów.

Sławomir Kołcz:

Skierował uwagę do Dariusza Stelmasiaka jako przedstawiciela Powiatowej Rady Sportu z KŁ żeby konstantynowskie kluby nie były dyskryminowane przez PRS podczas przydzielania pieniędzy na rzecz pabianickich klubów.

Krystyna Fudała:

Podniosła kwestię wydzielenia kwoty środków z całości puli na promocję gminy przez sport.

Wszyscy członkowie zgodzili się żeby to była kwota 5% z całości puli (ok. 18 000 zł).

Cezary Petrus:

Dla przypomnienia przytoczył jakie informacje klub musi przedłożyć w związku z aplikacją w konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu sportu na terenie gminy Konstantynów Łódzki. Analizując je w perspektywie składania potencjalnych wniosków przez nowopowstałe kluby sportowe. Podsumował je stwierdzeniem, że to już mogą być kryteria przyznawania środków na realizację zadania sportowego.

Dariusz Stelmasiak:

Podkreślił, że biorąc pod uwagę kategorię wniosku o dotacje, która traktuje o kosztach realizowania zadania, nie jest sprawiedliwe gdy klub dostaje na realizację danego celu w wysokości 100% ale także w sytuacji gdy dostaje na realizację tego zadania np. 10%. Należałoby według niego wypośredkować kwotę w stosunku do wnioskowanej kwoty, tak in plus jak i in minus.

Podczas spotkania została również poruszona kwestia aktualizacji kosztów realizacji zadania publicznego z zakresu sportu przez klub w sytuacji gdy wnioskowana kwota była inna niż ta, którą klub otrzymał. Podniesiono tą kwestię w perspektywie wzięcia pod uwagę kryterium ilości zgłaszanych drużyn/grup treningowych/zawodników do rozgrywek lub treningów.

Członkowie KRS zgodzili się by po otrzymaniu dotacji zweryfikować swoje cele i przedstawiać zaktualizowane harmonogramy kosztów względem realizowanego celu z zakresu sportu.

Cezary Petrus:

Stwierdził, że w roku 2020 KRS powinna zająć się dwoma załącznikami do uchwały w sprawie finansowania sportu w naszym mieście, tj. zmienić wniosek i informacje, które są przekazywane podczas sprawozdania finansowego i merytorycznego realizacji otrzymanej dotacji.

Robert Bujnowicz:

Wnioskował aby kwotę 10 000 zł, które gmina przeznaczała na promocję gminy przez sport poprzez organizację Biegu Wdzięczności zabezpieczyć i żeby ta kwota była już pewna i przeznaczona na tę imprezę biegową.

Sławomir Kołcz:

Skierował pytanie do Dariusza Stelmasiaka jak należy rozumieć kryterium liczby zawodników przypadających na 1 trenera

Dariusz Stelmasiak:

W odpowiedzi poinformował, że chciał rozgraniczyć sytuacje w których 1 trener pracuje np. z 5 dziećmi i drugą gdzie pracuje z 20/30 zawodników/podopiecznych. Intencją było wykazanie ilu trenerów klub zatrudnia i co za tym idzie jakie są koszty generowane przez nich i jak oni potrafią być operatywni.

Członkowie KRS zgodzili się by takiego kryterium liczby zawodników przypadających na 1 trenera nie było.

Cezary Petrus:

Zaproponował żeby wnioski były analizowane przez wszystkich członków KRS.

Członkowie KRS z Krystyną Fudałą stwierdzili, że jest to niewłaściwy pomysł, ponieważ każdy starałby się gorzej oceniać swojego konkurenta żeby samemu dostać kwotę wyższą.

Cezary Petrus:

Stwierdził wówczas, że pozostaje kwestia nie opracowania kryteriów tylko ustalenia czy kwoty zeszłoroczne będą odpowiednie dla klubów, które oczywiście spełnią wszystkie wymagania także w tym roku.

Dariusz Stelmasiak:

Podkreślił, że w poprzednich latach zdarzały się sytuacje, że kwoty realizowanych kosztów pokrywały się z kwotą, które kluby otrzymywały dotacje i to według niego było niesprawiedliwe, że miasto sponsorowało klub.

Robert Bujnowicz:

Zwrócił uwagę, że w przypadku pływania nie ma ustalonego w tym momencie co uniemożliwia przewidzenie kosztów.

Sławomir Kołcz:

Stwierdził, że nie są w stanie przewidzieć kosztów transportu (jako zaproponowanego kryterium dotacji), ponieważ najpóźniej na dwa tygodnie przed zawodami dowiaduje się kto będzie gospodarzem kolejnych zawodów w lidze wojewódzkiej i może 4 razy grać w Łodzi albo 4 razy w najdalej odsuniętym od KŁ Wieluniu czy Opocznie. Dlatego według niego to kryterium jest niewłaściwe.

Robert Bujnowicz:

Potwierdził brak możliwości określenia takich kosztów.

Brak możliwości określenia takich kosztów potwierdzili także trener ECz. SK oraz JŚ. Trudność określenia tych kosztów wiąże się ze zmiennością grup rozgrywkowych, potencjalnych spadków lub awansów a także braku kalendarza rozgrywek w okresie składania wniosków o dotację na realizację zadania publicznego z zakresu sportu. Ponadto kluby mają obowiązek poruszania się zawodników transportem zorganizowanym, rosną również koszty przewozów. Remedium na brak takich informacji mogłaby stanowić w jakiejś części informacja w jakiej grupie rozgrywek bierze udział drużyna.

Krystyna Fudała:

Zaproponowała żeby wobec długości przeprowadzanego spotkania, opracować przynajmniej ramy podziału dotacji.

Eugeniusz Czech:

Zapelował żeby uświadamiać ludzi, że wobec ogromnych kosztów prowadzenia drużyny/sekcji, tylko niewielki procent stanowi wynagrodzenie trenera, który jest bardzo niski.

Krystyna Fudała:

Zwróciła uwagę w odpowiedzi na wniosek RB czy kwotę 10 000 zł na Bieg Wdzięczności potrącić z wydatków na promocję gminy przez sport (czyli 5% z całości puli).

W odpowiedzi na to brak było zgody członków KRS na takie rozwiązanie.

Paulina Kukielińska:

Stwierdziła, że zakres organizacji różnorodnych imprez tudzież wydarzeń społecznych, kulturalnych została włączona w kwotę jaką dysponuje referat SPIRM, zaś sama pula środków jaką dysponuje referat została pomniejszona w stosunku do lat ubiegłych.

Eugeniusz Czech:

Zwrócił uwagę na efektywniejsze wykorzystanie hali sportowej na stadionie żeby w okresie zimowym była komercyjnie użytkowana.

Dariusz Stelmasiak

Podsumował spotkanie, konkludując że kluby nie są na obecny czas zdolni wypracować kryteriów. Planowane imprezy w 2020 roku kluby mają przesłać do Referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta.

Zadał również na koniec pytanie do członków KRS czy ich zdaniem podział kwoty dotacji ponad 80 000 do 30 000 KKS do KAS jest sprawiedliwy, przy uwzględnieniu faktu, że dysponują niemalże taką samą liczbą zgłoszonych drużyn.

Jerzy Jaśniak:

Stwierdził, że w 2018 roku dostał 19 000 zł dofinansowania na sekcję podnoszenia ciężarów, w 2019 otrzymał 20 000 zł, czyli tylko o 1 000 zł więcej. Nadmienił, że ówczesny prezes złożył wniosek na mniejszą kwotę co spotkało się z odmową podpisania wniosku przez JJ. Kwoty te nie pozwalają na efektywne zorganizowanie zawodów podnoszenia ciężarów.

Dariusz Stelmasiak:

Zaproponował żeby w komisji oceniającej wnioski znalazło się kilku przedstawicieli KRS.

Członkowie KRS nie wyrazili jednogomyślności w tym zakresie.

Na koniec spotkania podsumował jeszcze raz, że burmistrz może wobec braku ustalenia kryteriów przez KRS, ogłosić zarządzeniem nabór na realizację zadania z zakresu sportu na obecnych zasadach i powołać komisję bez członków KRS.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.



Protokolant posiedzenia

Konstantynowskiej Rady Sportu



Przewodniczący

Konstantynowskiej Rady Sportu

## **Protokół IV posiedzenie Konstancyńskiej Rady Sportu**

**3 września 2020 r.**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie przybyłych członków KRS oraz zaproszonych gości.
2. Prezentacja Akademii Snookera TS Lutnia „KTS” w Konstancyńwie Łódzkim
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konkursu dla najlepszych uczniów-sportowców szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Konstancyńów Łódzki.
4. Dyskusja dotycząca wsparcia klubów sportowych przez gminę i jej jednostki organizacyjne (wsparcie finansowe, infrastrukturalne i in.).
5. Dyskusja nt. przekazania środków finansowych wyodrębnionych na promocję gminy przez sport z puli dotacji dla klubów sportowych.
6. Dyskusja dotycząca regulaminów udostępniania obiektów sportowych w Konstancyńwie Łódzkim.
7. Przygotowanie klubów sportowych do sezonu 2020/2021 plany, oczekiwania, pomysły.
8. Informacja dotycząca boiska z naturalną nawierzchnią trawiastą w obiekcie CSiR na placu Wolności 60.
9. Dyskusja nad propozycją ustalenia kryteriów podziału środków na sport w Konstancyńwie Łódzkim – propozycja kryteriów od poszczególnych klubów.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Stwierdzono quorum zdolne do podejmowania uchwał.

Przed rozpoczęciem posiedzenia KRS członkowie wyrazili zgodę by przybyli na spotkanie przedstawiciele szkoły tańca Active Movement oraz KS Progres zabrali głos. Goście przybyli na zaproszenie zastępcy burmistrza Konstancyńowa Łódzkiego.

Wypowiedź przed posiedzeniem KRS wyżej wymienionych podmiotów została zawarta w notatce służbowej sporządzonej przez protokolanta.

### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia, przywitanie przybyłych członków KRS oraz zaproszonych gości.**

Po wypowiedzi przedstawiciela AM oraz opuszczeniu obrad przez przedstawicieli AM oraz KS Progres, przewodniczący KRS otworzył posiedzenie oraz powitał wszystkich przybyłych członków KRS oraz zaproszonych gości.

Zaproszeni goście:

1. Robert Jakubowski – burmistrz Konstancyńowa Łódzkiego
2. Tomasz Wójcicki – kierownik referatu Inwestycji i Infrastruktury Technicznej UM
3. Paulina Kukielińska – kierownik referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta UM

4. Sylwia Pachla – kierownik referatu Oświaty i Polityki Społecznej UM
5. Cezary Petrus – dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Konstantynowie Łódzkim
6. Artur Śniegucki – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Konstantynowie Łódzkim
7. Katarzyna Wybrańska– dyrektor Przedszkola nr 3 BAJKA w Konstantynowie Łódzkim
8. Mirosława Marszałek – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Konstantynowie Łódzkim
9. Katarzyna Olejniczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 w Konstantynowie Łódzkim
10. Michał Zakrzewski - -przedstawiciel KTS Lutnia Akademia Snookera

W związku z ilością zgłoszonych do porządku obrad punktów oraz obowiązkami służbowymi zaproszonych gości, Przewodniczący KRS zaproponował zmianę porządku obrad:

Punkt 3 (Dyskusja nad propozycją ustalenia kryteriów podziału środków na sport) zmienić na punkt 10.

Wykreślić dotychczasowy punkt 10., tj. Propozycja utworzenia plażowego boiska wielofunkcyjnego.

Punkt 8. (Prezentacja Akademii Snookera KTS Lutnia) zmienić na punkt 2.

Punkt 2. (Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konkursu dla najlepszych uczniów-sportowców) żeby stał się punktem 3.

Punkt 4. Dyskusja dotycząca wsparcia klubów sportowych przez gminę i jej jednostki organizacyjne (wsparcie finansowe, infrastrukturalne i in.) połączyć z punktem 6. Dyskusja dotycząca regulaminów udostępniania obiektów sportowych w Konstantynowie Łódzkim.

Wszyscy członkowie wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad.

#### **Ad. 2 Prezentacja Akademii Snookera TS Lutnia „KTS” w Konstantynowie Łódzkim.**

Przedstawiciel KTS przedstawił aspekty, które spowodowały utworzenie Akademii w naszym mieście. Przedstawił również harmonogram remontów jaki został przeprowadzony w siedzibie TS Lutnia, aby dostosować budynek do wymogów treningu Snookera. Podkreślili, że KTS jest jedyną jednostką szkolącą z zakresu snookera w naszym województwie. Jak podkreślili przedstawiciele KTS - to profesjonalna akademia snookera, doskonale miejsce do treningu i jedyne w regionie łódzkim do nauki gry w snookera dla najmłodszych. Przedstawiciele odpowiedzieli także na pytania członków KRS w zakresie zapisów, cen i zasad członkostwa w KTS.

#### **Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konkursu dla najlepszych uczniów-sportowców szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Konstantynów Łódzki.**

DS przedstawił inicjatywę uchwałodawczą, która jego zdaniem jest jego autorstwa i dotyczy organizowania corocznego konkursu dla najlepszych uczniów-sportowców szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Konstantynów Łódzki. DS. podkreślił, że członkowie Komisji Infrastruktury Społecznej RM jednogłośnie zarekomendowali rozwiązanie jego autorstwa.

Dariusz Korczyński (DK) zgłosił swoje uwagi do przedstawionych propozycji: par. 2 ust. 2 usunięcie zapisów o pozostałych konkursach „oraz z turnieju...”. Kolejna poprawka par. 4 Uszczegółowić skąd miałyby zostać powoływane osoby. Kolejna poprawka par. 5 ust. 2 usunąć wykaz ocen. Komisja niech bierze pod uwagę średnią ocen i bez wykazu ocen.

Tomasz Kotus (TK) w odpowiedzi do par. 5 ust. 2 zgłosił swoją uwagę, że wykaz ocen wszystkich powinien być brany pod uwagę, bo to stanowiłoby formę konkursu ocen z poważniejszych przedmiotów. Średnia ocen powinna być elementem granicznym od którego zacznie się ocenianie zawodników, ale w przypadku podobnych osiągnięć sportowych czynnikiem decydującym mogą być oceny z innych przedmiotów. Wykaz ocen powinien być do wglądu.

DK: Kolejna uwaga do projektu uchwały: par. 6 ust. 5 wykreślenie ze względu na to, iż uczeń w tym przypadku powinien skłaniać się raczej ku nauce i zawodom sportowym a nie turnieju z bezpieczeństwa przeciwpożarowego czy ruchu drogowego. Komisja powinna też brać pod uwagę osiągnięcia indywidualne zawodników w grach zespołowych.

Sylwia Pachla (SP) doceniła ideę wprowadzenia tego rodzaju rozwiązań prawnych. Następnie przytoczyła treść podstawy prawnej zastosowanej do projektu tej uchwały. Kolejno przytoczyła przykład tożsamej uchwały z innej gminy o bardzo dużym stopniu tożsamości zapisów co projekt DS. Wykazała, że rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące tożsamej uchwały, determinowały istnienie uchwały dotyczącej nagradzania ucznia-sportowca jako elementu szerszego programu, a nie pojedynczego elementu. Wskazała ponadto, że w naszej gminie istnieje w porządku prawnym uchwała dotycząca nagród sportowych z 2015 roku. Projekt tej uchwały łączy zakresy trzech ustaw, które nie zawierają delegacji uprawnień dla Rady do określenia kręgu osób uprawnionych, jednak projekt tej uchwały uszczegóławia co stoi w sprzeczności z ustawą i może być zakwestionowane przez organ nadzoru.

DS podkreślił, że nie jest kompetentny w zakresie decydowania o możliwościach legislacyjnych wprowadzenia tej uchwały, chciał jedynie zasugerować i zgłosić inicjatywę ze względu na przykłady jakie płyną z gmin ościennych. Wniósł ten pomysł do UM żeby radcowie prawni zdecydowali o jego zgodności z prawem i możliwości implementacji w warunkach Konstanyowa Łódzkiego.

Członkowie KRS zgodzili się żeby taki projekt stworzyć, jednakże ze względu na ilość czasu potrzebną do stworzenia ram prawnych takiego rozwiązania pociągnie za sobą konieczność wprowadzenia konkursu od przyszłego roku szkolnego, żeby nie wprowadzać rozwiązań w ciągu obecnego.

Eugeniusz Czech (ECz) w swojej wypowiedzi podkreślił, że przygotowany regulamin nagradzania jest zbędny z wielu powodów. Podkreślił, że system takiego nagradzania już w klubach funkcjonuje i on sam prowadzi nagradzanie zawodników od lat, ponosząc koszty z własnego budżetu. Cieszy się jednak, że zostanie system nagradzania przejęty przez miasto. Zwrócił uwagę, że ten regulamin jest również błędnie skonstruowany ze względu na to, że jest zbyt uszczegółowiony system oceniania punktowego. Złe kategorie wiekowe są również brane pod uwagę. Powinny być brane pod uwagę klasy 6-8 szkoły podstawowej oraz 1-4 szkoły średniej. System ten powinien wyglądać w ten sposób, że najpierw kluby w mieście dogadują się między sobą, typują ze swoich zawodników odpowiednich kandydatów i kierują do szkoły prośbę o podanie ocen. Najlepsi zawodnicy wybrani przez kluby następnie powinni zgłosić się do UM po nagrody.

Cezary Petrus (CP) zwrócił się z zapytaniem do zgłaszającego projekt, jak wyglądać będzie sytuacja z uczniami sportowcami, którzy mają wyniki sportowe a nie są zrzeszeni w żadnym klubie sportowym tylko dla przykładu chodzą do klasy sportowej. Czy są takie przypadki.

TK w odpowiedzi poinformował, że były takie przypadki w historii SP5, że uczennica wygrywała zawody w JUDO nie należąc do żadnego klubu w związku z czym nie mogła

liczyć na nagrodę sportową jednakże otrzymała specjalną nagrodę od dyrektora tej placówki oświatowej, jako nagrodę specjalną.

ECZ w swojej wypowiedzi podkreślił, że nie chciałby zbyt dużego rozmnożenia tych nagród, bo straciłyby one wówczas na jakości. Najlepszym pomysłem byłoby zorganizowanie gali/balu sportu gdzie wyróżnieni zawodnicy zostaliby docenieni na forum całego miasta.

DK nadmienił, że nie ma żadnych przeszkód, żeby kluby nagradzały swoich zawodników na forum klubu i żeby fundowali im odpowiednio wartościowe nagrody rzeczowe, zaś intencją Przewodniczącego KRS było unormowanie zasad przyznawania nagród na forum całego miasta.

Mirosława Marszałek (MM) w swojej wypowiedzi chciała odnieść się do kwestii podniesionej przez ECZ. Stwierdziła, że co prawda są przypadki gdy uczeń osiąga zarówno wysokie wyniki w nauce jak i zawodach sportowych, a nie należy przy tym do żadnego klubu sportowego. Jednak są to tylko wyjątki. Wskazała również na sytuacje gdy uczeń uczęszcza do szkoły średniej ma wysokie wyniki sportowe nie należy do konstantynowskiego klubu jednak mieszka w naszym mieście.

DS zwrócił się do członków KRS z prośbą o wyrażenie opinii czy osoba, która na świadectwie ma ocenę dostateczną będzie mogła ubiegać się o taką nagrodę czy nie jest to ocena za niska.

MM zwróciła uwagę, że przede wszystkim należałoby ustalić jakie przedmioty w razie takiej samej ilości punktów należałoby brać pod uwagę jako decydującymi o uzyskaniu nagrody.

SP podkreśliła, że organy nadzoru zwróciły także w swoich rozstrzygnięciach nadzorczych uwagę, że oddzielnie należałoby oceniać zachowanie uczniów i oddzielnie ich osiągnięcia w nauce i sporcie.

CP zwrócił uwagę na zapis, który stanowi że wniosek w przedmiotowej sprawie może zgłosić nauczyciel w-f lub dyrektor szkoły. Zapytał czy według dyrektorów jest to prawidłowy zapis.

Artur Śniegucki (AŚ) stwierdził, że oczywiście wniosek powinien wychodzić od dyrektora szkoły, jednakże oczywistym również jest, że rekomendował będzie osoby nauczyciel wychowania fizycznego.

DS zwrócił się do członków KRS czy rekomendują pomysł nagradzania ucznia sportowca.

Żaden z członków nie wyraził sprzeciwu wobec czego osiągnięto konsensus w zakresie rekomendowania inicjatywy nagradzania ucznia sportowca, który uczęszcza do szkoły prowadzonej przez gminę Konstantynów Łódzki. Jednakże w tej kwestii również musi wypowiedzieć się radca prawny czy takie rozwiązanie nie będzie godziło w zapisy ustawowe co pociągnie za sobą rozstrzygnięcie nadzorcze organu nadzoru.

#### **Ad. 4 Dyskusja dotycząca wsparcia klubów sportowych przez gminę i jej jednostki organizacyjne (wsparcie finansowe, infrastrukturalne i in.) i Ad. 6 . Dyskusja dotycząca regulaminów udostępniania obiektów sportowych w Konstantynowie Łódzkim.**

DS zwrócił się z pytaniem do obecnych dyrektorów placówek oświatowych czy w dobie panującego zagrożenia epidemicznego oraz wytycznych zalecanych przez Główny Inspektorat Sanitarny dyrektorzy wyrażą zgodę na korzystanie z przyszkolnych hal sportowych i sal gimnastycznych przez kluby sportowe zgodnie z obowiązującymi regulaminami bezpłatnego korzystania z infrastruktury sportowej.

MM odpowiadając na pytanie DS podkreśliła, że na stan obecny nie jest w stanie przewidzieć jak sytuacja sanitarno-epidemiologiczna w kraju będzie się rozwijać i nie jest w stanie zapewnić, że kluby bez przeszkód będą mogły korzystać z hal i sal gimnastycznych. Zachowanie przez szkoły środków bezpieczeństwa dla dzieci będzie dla nich sprawą priorytetową.

Robert Bujnowicz (RB) podkreślił, że obowiązek decydowania o prowadzeniu zajęć GIS złożył na ręce dyrektorów stąd duża i wyłączna odpowiedzialność po ich stronie.

AŚ poparł stanowisko MM podkreślając, że już w chwili obecnej rodzice wyrażają wolę wycofywania dzieci np. z zajęć wychowania fizycznego na basenie ze względu na „wymieszanie się” dzieci w miejskiej pływalni. Podkreślił, że jeżeli mieliby korzystać z hali/sali byłoby to możliwe wyłącznie dla uczniów danej szkoły.

CP podkreślił, że jeżeli zapadnie decyzja, że szkoły wycofują się z korzystania z basenu przez określony odcinek czasu to wtedy muszą zgłosić wcześniej taki zamiar do CSiR, żeby administrator pływalni mógł efektywnie dysponować miejską pływalnią i żeby tory nie były puste wówczas.

ECZ stwierdził, że związki sportowe nie wzięły na siebie odpowiedzialności i zorganizowały system rozgrywek w ten sposób, że nie ma dalekosiężnego określenia harmonogramu rozgrywek i dzięki temu będą mogły je przerwać w każdym momencie.

Katarzyna Olejniczak (KO) nadmieniła w odniesieniu do SP5. Hala jest udostępniana dla UKS Lider, gdzie trenują zarówno uczennice z SP5, ale także z miasta. Hala jest oczywiście po każdym zajęciach dezynfekowana i czyszczona.

CP stwierdził, że jeżeli chodzi o obiekty Centrum Sportu i Rekreacji to są one szeroko otwarte dla wszystkich zainteresowanych, są one odpowiednio dezynfekowane i czyszczone przy zachowaniu reżimu sanitarnego. Podkreślić według niego należy także, że przewożenie dzieci autobusem szkolnym, który należy do CSiR może również stanowić źródło zarażenia przez mieszanie się różnych grup szkolnych dzieci i młodzieży. Podkreślił, że przewozy te odbywają się przy zachowaniu reżimu sanitarnego jednakże nikt nie jest w stanie wyeliminować potencjalnego zagrożenia.

DS podsumował dyskusje o tym punkcie nadmieniając, że kluby będą musiały uzbroić się w cierpliwość i czekać na rozwój wydarzeń gdyż na chwilę obecną nikt nie jest w stanie zagwarantować swobodnego korzystania z sal i hal przyszkolnych, nie włączając w to obiektów CSiR.

#### **Ad. 5 Dyskusja nt. przekazania środków finansowych wyodrębnionych na promocję gminy przez sport z puli dotacji dla klubów sportowych.**

DS przedstawił wniosek Konstakowskiej Akademii Sportu w sprawie przekazania pozostałych środków, tj. 14 000 zł na rozgrywki KAS w Łódzkiej Lidze Okręgowej.

Przemysław Grek w odpowiedzi na ten wniosek stwierdził, że jego zdaniem te pieniądze nie powinny trafiać na dofinansowywanie zawodów i rozgrywek seniorskich, tylko wspierać finansowo turnieje rangi mistrzowskiej w rozgrywkach dzieci i młodzieży.

TK wniósł ustny wniosek o dofinansowanie zawodów, które odbędą się w dniach 23-25 października br. tj. Ogólnopolska Olimpiada Dzieci i Młodzieży w dwuboju i trójboju (12-16 lat), którego współorganizatorem będzie Uczniowski Klub Sportowy Piątka Konstakowskiej Łódzki. Wolę zorganizowania takiego wydarzenia wyraził Polski Związek Pięcioboju

Nowoczesnego. W najbliższym czasie Prezes UKS Piątki Konstantynów Łódzki złoży pisemny wniosek w sprawie dofinansowania wydarzenia.

ECz zwrócił się z pytaniem do TK o to jakie będą wymierne korzyści dla Konstantynowa Łódzkiego z organizacji tych zawodów.

TK stwierdził, że będzie to doskonała promocja naszego miasta na arenie całego kraju, ponieważ jest to impreza ogólnopolska. Wymierne korzyści uzyska również baza noclegowo-gastronomiczna jaką dysponuje nasze miasto. Otwarcie zawodów towarzyszyłby przyjazd zawodników pięcioboju nowoczesnego, którzy otrzymali bilet na Igrzyska Olimpijskie do Tokio w przyszłym roku. Dodatkowo prosił o elastyczność w zakresie ułożenia terminarza w październiku w zakresie korzystania z hali sportowej na placu Wolności 60.

Jerzy Jaśniak podkreślił, że Konstantynowski Klub Sportowy Włókniarz Konstantynów Łódzki w ramach sekcji podnoszenia ciężarów również będzie składał wniosek o dofinansowanie zawodów Mistrzostw Polski Juniorów do lat 16 w Ciechanowie. Dofinansowanie miałyby pokryć koszty uczestnictwa w zawodach przez KKS Włókniarz. Zawody mają się odbyć pod koniec września. Przewidywany koszt to ok. 1000 zł.

Robert Jakubowski (RJ) wyjaśnił, że pozostała część pieniędzy, która była przeznaczona na promocję gminy przez sport (tj. 14 000zł) została uchwałą RM przesunięta na rezerwę ogólną. Przesunięcie było spowodowane wystąpieniem kryzysu finansowego wywołanego epidemią koronawirusa i co za tym idzie mniejszym wpływem dochodów do miejskiej kasy z podatków. W związku ze znacznie mniejszymi dochodami, podwyżkami dla nauczycieli w systemie oświaty oraz zwiększonymi wydatkami na gospodarkę odpadami komunalnymi potrzebne było podjęcie działań oszczędnościowych w związku z powyższym dokonano istotnych przesunięć, ograniczono wydatki, wstrzymano niektóre planowane inwestycje. Gmina musiała skupić się na działaniach oszczędnościowych. Podkreślił także, że kluby które miały ograniczoną działalność w związku z panującymi na przestrzeni miesięcy marzec-maj/czerwiec wypracowały oszczędności, które mogą zostać spożytkowane na prowadzenie działalności po zniesieniu największych obostrzeń organizacji zawodów i uczestniczenia w nich. Wnioski, które będą składane do UM w przedmiotowej sprawie będą dokładnie analizowane pod kątem rzeczonych oszczędności dokonanych przez kluby we wspomnianym okresie. W razie potrzeby będą również dokonywane aneksy do umów, dostosowujące ich treść w perspektywie ekonomicznej. Podkreślił także, że celem gminy nie jest odebranie im środków jedynie podejmowanie działań ekonomicznie zachowawczych.

TK podkreślił, że należy także brać pod uwagę sytuację, kiedy to kluby w czasie największych obostrzeń prowadziły działalność także w formie zajęć zdalnych, natomiast niektóre zawody przesunięto na miesiąc lipiec, sierpień lub późniejsze.

#### **Ad. 7 Przygotowanie klubów sportowych do sezonu 2020/2021 plany, oczekiwania, pomysły.**

DS zwrócił się do członków KRS o przedstawienie swoich zamierzeń, planów i pomysłów na nadchodzący sezon, mając oczywiście na względzie ograniczenia jakie wynikają z panującego reżimu sanitarnego.

RB nadmienił, że obecnie panuje trudna sytuacja dla klubów sportowych i realizacja planów jest mocno ograniczona przez obowiązujące w naszym kraju obostrzenia. Ma to wpływ na organizację zawodów, treningów, jak również obozów szkoleniowych i braku odpowiednich miejsc noclegowych dla większej grupy zawodników. W przypadku znalezienia już takich obiektów przytłaczające dla klubów są panujące stawki cen. Podkreślił też, że w ciągu trwania

największych obostrzeń nie stracili żadnego zawodnika. Nadmienił także jaki system szkoleń zastosowano podczas trwania największych obostrzeń. Docenił także starania CSiR w zakresie udostępniania obiektów sportowych w czasie pandemii. W czasie organizowanego obozu UKS Piątki w Zawoi były przeprowadzane kontrole z kuratorium w zakresie stosowanych procedur bezpieczeństwa, jednakże kontrole nie wykazały żadnych niedociągnięć. Nie odnotowali także żadnych przypadków zachorowań i wszyscy odliczyli się na treningach w Konstancynie Łódzkiej.

ECz stwierdził, że podobnie jak miasto boryka się z problemami natury finansowej tak i kluby mają utrudnioną sytuację funkcjonowania. Spowodowane to jest utrudnionym systemem rozgrywek zaprojektowanym przez polskie związki sportowe.

RB nadmienił także, że ponowne zwiększenie obostrzeń na terenie naszego powiatu, regionu spowoduje zamknięcie dzieci w domach i zwiększenie i tak jak już dużego problemu otyłości wśród dzieci i młodzieży w wieku szkolnym.

#### **Ad. 8 Informacja dotycząca boiska z naturalną nawierzchnią trawiastą w obiekcie CSiR na placu Wolności 60.**

DS poprosił o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie kierownika Referatu Inwestycji i Infrastruktury Technicznej UM.

Tomasz Wójcicki (TW) w odpowiedzi poinformował, że nawierzchnia trawiasta jest organizmem żywym zależnym od panujących warunków atmosferycznych. Stwierdził, że inwestycja została przeprowadzona już dwa lata temu i nikt z obecnych włodarzy miasta jej nie realizował. Przy realizacji tej inwestycji w 2018 roku dokonano niewłaściwych założeń projektowych. Założenia projektowe były takie, żeby usunąć poprzednią warstwę murawy, zbudować profesjonalne nawadnianie oraz położyć nową warstwę murawy. Po zakończeniu inwestycji przez rok nie była ona dopuszczona do użytku. Po tym czasie na wniosek burmistrza przywróceniem do stanu używalności zajął się Referat Inwestycji i Infrastruktury Technicznej oraz nowo powołany dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Konstancynie Łódzkiej. W związku z tym od marca do czerwca przeprowadzono intensywne działania prowadzące do uzyskania maksymalnych działań powykonawczych do murawy. Obecnie trwają prace konserwacyjne związane z utrzymaniem właściwej pielęgnacji murawy. Niedawno został zakończony proces dostosowania poziomu zraszaczy do poziomu istniejącej murawy. Zrobił to wykonawca na własny koszt w ramach usługi gwarancyjnej. Do połowy września ma zostać naprawiony jeszcze jeden zraszacz. Opóźnienia z tego tytułu wyniknęły z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

RJ podkreślił, że postęp prac wskazuje na to, że jeszcze we wrześniu będzie można korzystać w sposób właściwy z boiska. Obecnie będą montowane piłkochwyty. Podkreślić należy, że istotnym postąpieniem ze strony gminy było utworzenie zadania w budżecie, tzw. Wykonania zastępczego, którego wykonaniem miał być obciążony wykonawca w razie braku zgody z jego strony na naprawę gwarancyjną. Podkreślił, że przez długi czas wykonawca nie zgadzał się z zakresem robót, jednakże gdy otrzymał pismo, że RM uchwaliła zadanie wykonania zastępczego, którego koszt zostanie, w razie skierowania sprawy do sądu i wygrania sprawy, wydatkowany z budżetu wykonawcy. Po otrzymaniu tego pisma wykonawca zgodził się na przedstawiony zakres robót i wykonuje usługi gwarancyjne.

CP w uzupełnieniu dodał, że boisko będzie w wymiarach 105m x 66 m oraz mniejsze boiska treningowe. Podkreślił także, że należy zachować powściągliwość w zakresie korzystania z boisk w okresie jesienno-zimowym ze względu na niewystarczające oświetlenie tych boisk.

Nadmienił, że wobec powyższego istotne będzie utworzenie w przyszłorocznym budżecie zadania inwestycyjnego pozwalającego na montaż dodatkowego oświetlenia wspomnianych boisk. Zaznaczył, że dodatkowo należy liczyć się z dużymi kosztami konserwacji i pielęgnacji powierzchni tej murawy rzędu ponad 6 000 zł miesięcznie. Stąd istotne jest wprowadzenie partycypacji w zakresie kosztów eksploatacyjnych obiektów przez konstantynowskie kluby sportowe.

Następnie dyskusja sprowadziła się do tematu ponoszenia odpłatności przez kluby sportowe kosztów eksploatacyjnych używanych obiektów sportowych.

PG nadmienił, że dyrektor CSiR czyniąc działania oszczędnościowe zmienił formę współpracy między CSiR a KKS Włóknierz na niekorzyść tego ostatniego.

CP w odpowiedzi poinformował, że zmiana formy tej współpracy pozwoliła na efektywniejsze wykorzystanie czasu pracy pracowników CSiR co przełożyło się na poprawę stanu używalności obiektów CSiR.

TK zwrócił się z pytaniem do burmistrza w zakresie planów gminy dotyczących partycypacji klubów sportowych w kosztach eksploatacyjnych używanych obiektów sportowych oraz wysokości dotacji na realizację zadania publicznego z zakresu sportu w 2021 roku.

RJ w odpowiedzi poinformował, że w temacie ponoszenia przez kluby sportowe kosztów eksploatacyjnych posiada własne sugestie oraz wnioski audytora, który przeprowadzał audyt w tym zakresie, jednakże zaznaczył, że decyzje w tym zakresie nie zapadną bez uprzedniej konsultacji z przedstawicielami klubów i osób odpowiadających za rozwój infrastruktury sportowej w naszym mieście. Podkreślił również, że pula która zostanie uzyskana z tego tytułu przeznaczona będzie tylko i wyłącznie na konserwacje i utrzymanie tych obiektów, nie zaś na inne cele.

JŚ zauważył, że nie będzie to w zupełności właściwe rozwiązanie, ze względu na to, że jego zdaniem poprzedni dyrektor CSiR nie czynił efektywnych starań w zakresie pozyskiwania środków na utrzymanie tych obiektów i koszty tego teraz zostaną przerzucone na kluby sportowe.

CP nadmienił, że założenie wprowadzenia kosztów byłoby takie żeby wszyscy wspólnie starali się utrzymywać obiekty sportowe w należytym stanie.

TK zauważył, że wiele samorządów w Polsce wprowadza opłaty za korzystanie z obiektów przez kluby sportowe co pozwala na należyta dbałość o infrastrukturę sportową.

RB nadmienił, że w większości klubów sportowych, rodzice zawodników uświadomili już sobie, że z bazy sportowej wszyscy mieszkańcy korzystają, w tym także ich dzieci, i w interesie ogółu należy dbanie o te obiekty. Istotną kwestią jest to w jaki sposób te argumenty zostaną przedstawione im podczas podnoszenia składek członkowskich co niewątpliwie jego zdaniem nastąpi po wprowadzeniu tych opłat.

RJ podsumowując dyskusję w tym temacie nadmienił, że żywotność sztucznej murawy może się w niedługim czasie skończyć i wymiana jej może pochłonąć ogromne koszty. Wobec tego należałoby wprowadzić działania zaradcze, które by pozwoliły na utrzymywanie obiektów na poziomie odpowiedniej używalności.

RB w odniesieniu do wypowiedzi przedmówców stwierdził, że wszystkim zależy żywo na tym, aby obiekty Centrum Sportu i Rekreacji oraz obiekty infrastruktury sportowej w ogóle były w stanie używalności jak najdłużej i każdy z klubów zauważa też, że muszą

partycypować w kosztach eksploatacyjnych. Istotnym jest, w jaki sposób sytuacja zostanie przedstawiona bezpośrednim zainteresowanym w klubach, tj. opiekunom zawodników.

CP zwrócił uwagę na istotną kwestię racjonalizacji korzystania z obiektów sportowych, tj. przemyślanego tworzenia harmonogramu rezerwacji obiektów CSiR. Wprowadzone metody racjonalizacji, tj. opłaty rezerwacyjne pozwalają na efektywniejsze wykorzystanie dostępności tych obiektów.

#### **Ad. 9 Dyskusja nad propozycją ustalenia kryteriów podziału środków na sport w Konstancynie Łódzkim – propozycja kryteriów od poszczególnych klubów.**

TK zwrócił się z pytaniem do burmistrza w sprawie założeń budżetowych w perspektywie wydatków sportowych.

RJ poinformował, że w zakresie uchwalania budżetu ostateczną decyzję podejmuje w formie uchwały Rada Miejska, ale w projekcie budżetu chciałby wnieść o co najmniej takim samym poziomie finansowania albo większym. Wskazał również, że kryteria muszą zostać wypracowane przez KRS w związku z zaleceniami pokontrolnymi Regionalnej Izby Obrachunkowej.

DS w odpowiedzi przytoczył zaproponowane przez siebie kryteria. Podał przy tym przykład określony przez redaktora wiadomości 43bis, który w jednym z artykułów podniósł, iż statystycznie zespoły z Łódzkiej Klasy Okręgowej żeby uczestniczyć w rozgrywkach muszą pokonać większą ilość drużyn niż np. piłka ręczna, gdzie tych drużyn jest zdecydowanie mniej.

ECz oraz PG stwierdzili, że porównywanie w ten sposób jest niesprawiedliwe i pozbawionym sensu jest statystyczne ujęcie tej kwestii.

ECz stwierdził ponadto, że piłka nożna bez dotacji będzie w stanie istnieć, natomiast kluby z mniej popularnych sportów bez takiej dotacji istnieć niestety nie będą mogły.

RB zapytał DS w kwestii proponowanego przez niego kryterium wysokość składki członkowskiej. Co ona oznacza.

DS. stwierdził, że w sytuacji gdy kluby pobierają dużą składkę od rodziców i dodatkowo wysoką dotację z gminy to jest to pozbawione sensu.

RB stwierdził, że taka sytuacja może doprowadzić do stanu gdzie premiować będziemy kluby, które pobierają niską składkę a resztę kosztów przerzucają to na gminę to na rodziców np. w sytuacji dodatkowo płatnych wyjazdów na zawody. W tej sytuacji pokrzywdzone będą też kluby, które mają wyższą składkę i dostaną mniej pieniędzy co zmusi ich do obniżenia składki i przerzucenia kosztów na inne podmioty.

DS w odpowiedzi stwierdził, że jeżeli zgodnie z prośbą przesłaną z zaproszeniem, żeby kluby przedstawiły również swoje propozycje, wówczas byłoby łatwiej wypracować te kryteria. W braku takich propozycji ze strony innych klubów taka praca jest utrudniona.

JŚ stwierdził, że właściwym merytorycznie elementem oceny wniosków byłby aspekt ściągłości składek klubowych. Wyższa ściągłość oznaczałaby lepszą organizację pracy klubów i zaangażowanie ich członków w sprawną organizację.

ECz stwierdził, że spotkania Konstancynowskiej Rady Sportu powinny odbywać się częściej, co pozwoliłoby na efektywniejszą dyskusję w zakresie wypracowania rzeczowych kryteriów.

RJ wyraził przychylność co do częstszego spotykania się KRS. Zasugerował jednak, że jeszcze efektywniejszym będą częstsze spotkania w grupach roboczych, które zdołają wypracować kryteria.

#### Ad. 11 Sprawy różne

Brak zgłoszonych spraw

Na tym protokół i spotkanie zakończono.

.....  
Paweł Futała

Protokolant posiedzenia

Konstantynowskiej Rady Sportu

.....  
Stelmastak Danusi

Przewodniczący

Konstantynowskiej Rady Sportu

Protokół podpisuję z zastrzeżeniem, że nie ponoszę odpowiedzialności za sporządzoną notatkę służbową przez protokolanta. Jako przewodniczący KRS odpowiadam jedynie za przebieg Rady Sportu od otwarcia do zamknięcia.

Stelmastak Danusi

## **Protokół z V posiedzenia Konstancyńskiej Rady Sportu**

**15 grudnia 2020 r.**

Porządek obrad:

- 1) otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad,
- 2) zaopiniowanie projektu uchwały budżetu gminy Konstancyńów Łódzki w zakresie Kultury Fizycznej i Sportu na 2021 rok,
- 3) przyjęcie wypracowanych przez Konstancyńską Radę Sportu kryteriów podziału dotacji celowej na zadanie publiczne z zakresu sportu,
- 4) sprawy różne.

### **Ad. 1 otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.**

Zgodnie z punktem 1. Porządku obrad Przewodniczący KRS powitał członków Konstancyńskiej Rady Sportu oraz zaproszonych gości:

- 1) Robert Jakubowski – Burmistrz Konstancyńowa Łódzkiego,
- 2) Anna Łosiak – Skarbnik Miasta,
- 3) Cezary Petrus - dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji,
- 4) Paulina Kukielińska – Kierownik Referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta.

Stwierdzono quorum zdolne do podejmowania uchwał.

Następnie jednogłośnie przyjęto porządek obrad bez uwag.

### **Ad. 2 zaopiniowanie projektu uchwały budżetu gminy Konstancyńów Łódzki w zakresie Kultury Fizycznej i Sportu na 2021 rok**

Celem przedstawienia projektu uchwały budżetu gminy Konstancyńów Łódzki w zakresie Kultury Fizycznej i Sportu na 2021 rok Przewodniczący KRS poprosił o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie Panią Paulinę Kukielińską, która na prezentacji przedstawiła założenia do projektu uchwały budżetowej w zakresie kultury fizycznej, tj. dotacja celowa na realizację celu publicznego z zakresu sportu równa 360 000 zł, natomiast jeśli chodzi o Centrum Sportu i Rekreacji to wydatki 3 256 397 zł, dochody 805 150 zł w tym planowane wpływy z usług 720 000 zł.

Przewodniczący KRS otworzył następnie dyskusję nad przedstawionymi założeniami budżetowymi.

Robert Bujnowicz (RB): Poprosił o uściślenie czy gmina jest świadoma, że infrastruktura CSiR wymaga pilnych remontów.

Anna Łosiak w odpowiedzi poinformowała, że planowane wydatki inwestycyjne wszystkich jednostek organizacyjnych gminy wyniosły ponad 5 mln złotych a zostały mniejsze w budżecie ze względu na możliwości finansowe miasta. Stwierdziła, że gmina jest świadoma

pilnych wydatków remontowych CSiR oraz iż dyrektor CSiR robi wszystko co możliwe żeby zabiegać o różne rodzaje środków finansowania, jednakże musi być dobra współpraca między Radą Sportu a UM żeby znaleźć te środki. Jeżeli gmina będzie miała dodatkowe pieniądze to będzie je racjonalnie inwestowała w obiekty CSiR.

Następnie przewodniczący zapytał o to, jakie dokładne są potrzeby CSiR jeśli chodzi o remonty.

Cezary Petrus (CP) w odpowiedzi nadmienił, że według priorytetów potrzeby remontowe można określić jako:

1/ zmiana poszycia dachu nad budynkiem administracyjnym na placu Wolności 60, gdzie siedzibę ma KKS Włókniarz (koszt ok. 150 000 zł)

2/ wymiana parkietu na hali sportowej pl. Wolności 60 – różne warianty (całość prac szacuje na ok. 600-800 000 zł)

a) położenie wykładziny sportowej o powierzchni ok. 1000 m<sup>2</sup> – koszt 220 000 zł

b) położenie nowego parkietu przemysłowego na istniejącym parkiecie – koszt 250 000 – 300 000 zł

c) powłoka żywiczna – koszt jeszcze nie został określony

3/ boisko trawiaste naturalne i sztuczne zostanie doposażone w ramach wydatków na usługi pozostałe w przyszłorocznym budżecie

- granulata na boisku sztucznym powinien pojawić się w marcu/kwietniu wraz z profesjonalną usługą

- naturalne – jest już zapewniony profesjonalny serwis do jesieni 2021 roku.

4/ Miejska pływalnia – konieczny remont dwóch szatni i pryszniców na parterze, koszt ok. 150 000- 200 000 zł, kompleksowy remont wspomnianych wraz z niecką basenową to kwota ok. 1,5 mln zł

Eugeniusz Czech (ECZ) podkreślił istotność priorytetowości położenia nowego parkietu w hali sportowej ze względu na to, że w obecnym stanie jest ona niebezpieczna ze względu na wystające gwoździe z klepek parkietu, które wychodzą podczas meczu.

Przewodniczący KRS zadał pytanie w zakresie dochodów CSiR, co jeszcze oprócz usług wchodzi w dochód CSiR.

CP poinformował, że CSiR czerpie dochody z:

1/ Ośrodka Nad Stawem (mimo czasowego zamknięcia związanego z epidemią, dochody były większe niż w roku poprzednim);

2/ Stadionu miejskiego – dzięki dobrej współpracy z klubami, można było efektywniej zarządzać rezerwacją hali – więcej wynajmów komercyjnych hali było;

3/ Orlik – dochody ze względu na wnoszenie opłat rezerwacyjnych boisk;

4/ Miejska pływalnia – treningi klubów w dobie pandemii w ramach współzawodnictwa sportowego oraz prywatne szkoły nauki pływania (sala fitness, jacuzzi, sauna, siłownia nie działały lub nie działają ze względu na obostrzenia epidemiologiczne).

Następnie Przewodniczący KRS odczytał treść uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetu gminy Konstantynów Łódzki w zakresie Kultury Fizycznej i Sportu na 2021 rok.

Za głosowało 11 członków KRS, przeciwko 0, wstrzymało się 0.

### **Ad. 3 przyjęcie wypracowanych przez Konstantynowską Radę Sportu kryteriów podziału dotacji celowej na zadanie publiczne z zakresu sportu**

Następnie Przewodniczący KRS przedstawił propozycję kryteriów jaką ustalił zespół roboczy złożony z przedstawicieli 3 klubów: UKS Piątki, KAS oraz UKS Lider.

Przemysław Grek zastrzegł, że jego zdaniem, nie otrzymał on zaproszenia na posiedzenia zespołów roboczych więc przedstawiciele klubu KKS Włókniarz nie mogli odnieść się do proponowanych kryteriów.

Przewodniczący KRS w odpowiedzi poinformował, że jego zdaniem zapraszał on smsowo przedstawicieli KKS Włókniarz tylko im nie odpowiadał nigdy termin.

PG nie zgodził się ze swoim przedmówcą, ale nie widział sensu kontynuowania tej wymiany zdań.

Następnie Przewodniczący KRS przedstawił proponowane kryteria. Wyjaśnił przy tym, że proponowane kryteria zostały opracowane w oparciu o materiały własne przedstawicieli klubów, materiały nadesłane przez redaktora wiadomości 43bis Pana Bernarda Cichosza oraz propozycje Referatu Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta.

Kolejno, przewodniczący KRS otworzył dyskusję nad proponowanymi rozwiązaniami.

Tomasz Kotus (TK) stwierdził, że KRS jest organem opiniodawczo-doradczym i w związku z tym czy ww. kryteria są tylko sugestią dla Burmistrza, czy KRS ma jakikolwiek wpływ czy to tylko rodzaj wytycznych dla UM i komisji dokonującej podziału dotacji oraz czy KRS zgodnie z ww. proponowanymi kryteriami będzie mogła dokonać oceny merytorycznej wniosków.

Robert Jakubowski (RJ) w odpowiedzi poinformował, że nie jest możliwe by sama KRS mogła dokonywać podziału dotacji, sami są stroną postępowania konkursowego, ponadto Burmistrz nie może zlecić podziału środków publicznych gdyż jest to zadanie własne władzy wykonawczej i nie może delegować go na radnych (w skład KRS wchodzi przedstawiciele RM). Stąd inicjatywa by KRS wskazał kryteria jak te pieniądze dzielić.

Anna Łosiak w swojej wypowiedzi zgodziła się ze swoim przedmówcą podkreślając, że należy rozróżnić przydział pieniędzy a wypracowanie kryteriów według których tego podziału należy dokonać. Problem UM leży w tym, że gdy brak kryteriów wtedy utrudnione jest OBIEKTYWNE przyznanie środków finansowych wnioskodawcom spełniającym wymogi formalne.

Sławomir Kołcz (SK) podkreślił, że jego zdaniem KRS tylko opiniuje a to sam burmistrz dokonuje podziału środków, natomiast inną sprawą jest to iż burmistrz sugeruje się bądź nie zaproponowanym przez KRS podziałem środków.

RJ w odpowiedzi poinformował, że jest to niemożliwe z powodów, które już wcześniej nadmienił w swojej wypowiedzi.

RB potwierdził, że KRS nie może zająć się podziałem pieniędzy tylko określić sugestywnie kryteria jak te pieniądze podzielić.

RJ odnosząc się do proponowanych kryteriów nadmienił, że proponowane kryteria, które znajdują się w uchwale muszą spełniać zalecenia pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Celem przedstawienia tych zaleceń została wyświetlona prezentacja.

W odniesieniu do proponowanych przez KRS kryteriów nie będą one mogły być przyjęte z powodu zawężenia ustawowych podmiotów uprawnionych do uzyskania dotacji.

TK nadmienił, że zapis ten był motywowany tym, żeby nie powstawały kluby jednoroczne.

W odpowiedzi pracownicy UM nadmienili o kontroli sprawowanej przez UM nad realizacją zadania publicznego z zakresu sportu i dzięki narzędziom prawnym zapisanym w umowach celowych może zapobiegać wykorzystaniu pieniędzy publicznych niezgodnie z celem publicznym.

RB w odpowiedzi poinformował, że w odniesieniu do przedstawionych kryteriów istotne jest branie pod uwagę punktacji prowadzonej przez Instytut Sportu, która jest miarodajna i wskazuje jasno wyniki danego klubu.

TK zapytał czy wobec przedstawionych argumentów nie wystarczyły dwa pierwsze obszary wskazane w proponowanych kryteriach.

W odpowiedzi pracownicy UM poinformowali, że kryteria w uchwale powinny być uniwersalne i oceniać całe spektrum działalności wnioskodawcy co będzie zgodne z zasadą przejrzystości finansów publicznych.

Ponadto wobec braku możliwości wprowadzenia zapisów proponowanych przez KRS kryteriów, pracownicy UM przedstawili i omówili wypracowane kryteria.

Członkowie KRS zgłosili uwagi do przedstawionej propozycji kryteriów i dotyczyły one zmiany zapisów kryteriów wskazanych niżej:

„Przy rozpatrywaniu wniosków komisja uwzględniła:

- 1) zgodność zadania z celem publicznym, określonym w § 2. ust. 1 niniejszej uchwały,
- 2) ocenę możliwości realizacji zadania przez wnioskodawcę,
- 3) liczbę zawodników, w tym ogólną liczbę zawodników oraz liczbę zawodników zgłoszonych do szkolenia lub rozgrywek,
- 4) osiągnięcia sportowe drużyn i najwyższe indywidualne osiągnięcia zawodników (m.in. medale Mistrzostw Polski, Europy, Igrzysk Olimpijskich),
- 5) ocenę przedstawionej we wniosku kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym

w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,

- 6) realizację ubiegłorocznego zadania publicznego z zakresu sportu – w zakresie prawidłowości merytorycznej realizacji umowy, terminowości i rzetelności rozliczania otrzymanych środków
- 7) wysokość środków budżetowych klubu przeznaczonych na realizację zadania,
- 8) wysokość środków pozabudżetowych pozyskanych przez klub na realizację danego zadania,
- 9) udział mieszkańców Konstanyowa Łódzkiego w działalności sportowej danego klubu.”

Ostateczny kształt zapisów kryteriów prezentuje się następująco:

Proponowane kryteria podziału dotacji na realizację zadania publicznego z zakresu sportu:

1. Zgodność zadania z celem publicznym wskazanym w uchwale w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu na terenie gminy Konstanyów Łódzki
2. Ocena możliwości realizacji zadania przez wnioskodawcę;
3. Ogólna liczba zawodników, w tym liczba zawodników zgłoszonych do szkolenia i rozgrywek organizowanych przez właściwe krajowe związki sportowe;
4. Osiągnięcia sportowe drużyn i najwyższe indywidualne osiągnięcia zawodników;
5. Udział mieszkańców Konstanyowa Łódzkiego w działalności sportowej danego klubu;
6. Ocena przedstawionej we wniosku kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;
7. Realizacja ubiegłorocznego zadania publicznego z zakresu sportu – w zakresie prawidłowości merytorycznej realizacji umowy, terminowości i rzetelności rozliczania otrzymanych środków;
8. Udział środków własnych wnioskodawcy w całkowitej wartości zadania;
9. Wysokość środków pozabudżetowych pozyskanych przez wnioskodawcę na realizację danego zadania.

Członkowie KRS zaznaczyli także, by przy ocenie wziąć pod uwagę punktację Instytutu Sportu. Uzyskali w odpowiedzi zapewnienie o wzięciu pod uwagę tej kwestii przez członków komisji. Podnieśli również kwestię aby wprowadzić do zmienianej uchwały zapis mówiący o minimalnej wartości środków własnych klubu na poziomie 20% w relacji do wartości wnioskowanego zadania, tj. wartość dofinansowania nie może przekroczyć 80% całkowitej wartości zadania.

Prezentowane wyżej kryteria zyskały aprobatę KRS wyrażoną w podjętej jednomyślnie uchwale o pozytywnym zaopiniowaniu projektu kryteriów podziału dotacji celowej na zadanie publiczne z zakresu sportu.

#### **Ad. 4 Sprawy różne**

O zabranie głosu poprosił Jerzy Jaśniak, który odczytał wniosek o zmianę na stanowisku Przewodniczącego KRS.

Tomasz Kotus podkreślił, że Konstantynowska Rada Sportu pomimo tego, że obowiązują przepisy formalne dotyczące uczestnictwa w posiedzeniach, to musi się wykazywać większą otwartością w duchu sportowej rywalizacji i zasad gry fair-play. Nie wszyscy zgłaszali się tak jak jest przewidziane w tej procedurze zaproszeń, jednakże mimo to powinni móc wszyscy się wypowiadać, którym zależy na rozwoju sportu w mieście, bez względu na to czy to co twierdzą jest zgodne z prawdą czy nie. Chodzi jedynie o otwartość i działanie zgodnie z zasadą jawności posiedzeń.

W odpowiedzi na przeczytany wniosek i zabrane głosy, Przewodniczący KRS nie zgodził się z twierdzeniami zawartymi w tym piśmie podając, że czynił starania na rzecz konsolidacji środowiska sportowego w naszym mieście. Wnioskował również o poszerzenie składu KRS o kolejnych członków, tak aby większe grono sportów było reprezentowane w KRS. Podkreślił zarazem rolę regulaminu, który określa w jaki sposób powinny osoby być zapraszane.

ECz dodał, że nie widzi sensu spotykania się KRS gdyż jest ona bierna i nie zabiega ani o pozyskiwanie dodatkowych źródeł finansowania rozwoju sportu w mieście ani nie spotyka się regularnie, tylko raz albo dwa w roku. KRS natomiast powinno wносить inicjatywy do zarówno Rady Miejskiej jak i Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego. Jednak one powinny odbywać się bez obecności przedstawicieli UM, we własnym gronie sportowców co by zapewniało większą swobodę wypowiedzi i wymiany inicjatyw między członkami tego ciała.

W odpowiedzi Przewodniczący KRS poinformował, że w sprawach różnych chciał ustanowić by spotkania Rady Sportu odbywały się co wtorek żeby wprowadziło to pewien ład organizacyjny.

ECz podkreślił też rolę Przewodniczącego KRS, która jest funkcją publiczną i powinien łączyć a nie dzielić i nie prowokować negatywnych nastrojów.

W odpowiedzi na wniosek, który JJ przekazał burmistrzowi ten poinformował, że jedynie Rada Sportu może uchwałą dokonywać takich zmian, niemniej jednak pismo przyjął i nadmieniał, że ze względu na to, że sprawa dotyczy kwestii personalnych, to w kolejnych dniach będzie kontaktował się z przewodniczącym KRS oraz w miarę potrzeby prezesami klubów i sprawę będzie wyjaśniać. Nie chciał zabrać głosu w przedmiotowej sprawie, gdyż nie spodziewał się takiego obrotu spraw i chciał zasięgnąć więcej informacji na ten temat.

Na tym V posiedzenie KRS oraz protokół zakończono.



.....  
Protokolant posiedzenia

Konstantynowskiej Rady Sportu



.....  
Przewodniczący

Konstantynowskiej Rady Sportu

**UCHWAŁA NR I/1/2020**  
**KONSTANTYNOWSKIEJ RADY SPORTU**  
z dnia 15 grudnia 2020 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy**  
**Konstantynów Łódzki na 2021 rok w zakresie kultury fizycznej oraz sportu**

Na podstawie Zarządzenia nr 60/2019 Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie powołania Konstantynowskiej Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania, **Konstantynowska Rada Sportu uchwala, co następuje:**

§ 1. Pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej gminy Konstantynów Łódzki na 2021 rok w zakresie kultury fizycznej oraz sportu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim.

*Helmasiak Dariusz*

Przewodniczący  
Rady Sportu